

sellschaftlichen Fortschritt geschaffen. Die f. K. findet breite Zustimmung und Unterstützung durch die internationale kommunistische Bewegung, durch zahlreiche sozialistische und sozialdemokratische Parteien, durch die nichtpaktgebundenen Staaten Asiens, Afrikas und Lateinamerikas, durch andere politische und religiöse Bewegungen und weitere Kräfte, die für den Frieden eintreten. Auch Regierungen und regierende Parteien einer Reihe von kapitalistischen Staaten, welche realistische Positionen einnehmen und im Gegensatz zu den reaktionärsten Kreisen des Monopolkapitals an der Bewahrung des Friedens interessiert sind, unterstützen die Politik der f. K. in ihren wichtigsten Aspekten. Im Gegensatz zu dieser Grundtendenz der internationalen Politik begannen die herrschenden Kreise der USA Ende der siebziger Jahre und verstärkt seit Beginn der achtziger Jahre eine Wende zu einer Politik der Konfrontation, der Hochrüstung, der Drohungen, Erpressungen und Sanktionen gegenüber den sozialistischen Ländern und der nationalen Befreiungsbewegung. Durch die maßlose Rüstung und die Stationierung von Mittelstreckenraketen in Westeuropa versuchen sie, das militärstrategische Gleichgewicht zu ihren Gunsten zu zerstören und so Voraussetzungen für einen Kernwaffenkrieg gegen den Sozialismus zu schaffen. Durch diese abenteuerliche, die ganze Menschheit gefährdende Politik ist eine akute Bedrohung des Weltfriedens entstanden. Die hiervon ausgehende Gefahr abzuwenden und den Frieden dauerhaft zu sichern ist gegenwärtig die wichtigste Frage der internationalen Politik. Die sozialistischen Länder stellen sich gemeinsam mit allen friedliebenden Kräften diesem gefährlichen Kurs entgegen und kämpfen beharrlich für eine Rückkehr zur Entspannung. Deshalb

unternehmen sie die größten Anstrengungen, um eine **Koalition der Vernunft** zu schaffen, einen Zusammenschluß aller am Frieden und dem Fortbestand der Menschheit interessierten Kräfte. »Die Politik der friedlichen Koexistenz ist der einzig gangbare Weg, auf dem die Gefahr eines neuen Weltkrieges gebannt und der Frieden dauerhaft gesichert werden kann. Zu ihr gibt es keine annehmbare Alternative.« (**Honecker**, X. Parteitag der SED, 13).

Funktion: Begriff, der die Verhaltensweise dynamischer —> **Systeme** und ihrer Elemente widerspiegelt, die Art, in der die Eigenschaften eines Systems in der Wechselwirkung mit anderen Systemen erscheinen, die Rolle, welche ein System als Element eines umfassenderen Systems spielt. In diesem Sinne sprechen wir z. B. von der F. eines Sinnesorgans, des Nervensystems usw. in biotischen Systemen, von der F. der Produktivkräfte, des Staates, der Wissenschaft usw. in gesellschaftlichen Systemen, von der F. eines Werkzeuges, einer Maschine, eines Automaten usw. in technischen Systemen.

Die F. dynamischer Systeme steht in dialektischer Wechselwirkung mit ihrer —> **Struktur**. Allgemein gilt, daß die F. eines Systems weitgehend durch die F. der Elemente und die Struktur des Systems bestimmt wird. Wichtig ist dabei, daß ein und dieselbe System-F. durch verschiedene Strukturen realisiert werden kann. Bei sich entwickelnden Systemen, wie z. B. biotischen und gesellschaftlichen, übt die F. wiederum einen entscheidenden Einfluß auf die Herausbildung und Veränderung der Struktur aus, während die historisch gewordene Struktur die darauf beruhende F. determiniert. Die Untersuchung der F. eines Systems ist ein wichtiger Schritt zur Erkenntnis seiner Gesetzmäßigkeiten.