

Schwächen des E. P. zeigten sich in der ungenügenden theoretischen Klärung des Weges zur Eroberung der politischen Macht der Arbeiterklasse, vor allem der Rolle der demokratischen Republik als Etappenziel des proletarischen Klassenkampfes, und der Bedeutung der → *Diktatur des Proletariats*. Die entsprechenden Vorschläge und Hinweise zur Politik der deutschen Sozialdemokratie von Engels wurden nicht voll berücksichtigt. Diese Schwächen resultierten vor allem aus theoretischen Unklarheiten und der ungenügenden Auswertung aller Lehren der —* *Pariser Kommune* durch die sozialdemokratische Parteiführung. Diese Mängel erleichterten den Opportunisten und Revisionisten später den Mißbrauch des E. P. und die Verbreitung ihrer Auffassungen. Das E. P. war, trotz dieser Schwächen, das damals beste Programm einer marxistischen Massenpartei und wurde zu einem Orientierungspunkt für die Programme anderer sozialistischer Arbeiterparteien. Lenin bezog sich, als er die programmatischen Auffassungen der revolutionären Arbeiterbewegung weiterentwickelte, ausdrücklich auf das E. P.

Erkennbarkeit der Welt: grundlegende These des dialektischen Materialismus, die besagt, daß a) die —<■ *objektive Realität* infolge ihrer Beschaffenheit dem menschlichen Erkennen zugänglich ist und b) das menschliche Erkenntnisvermögen befähigt ist, die objektive Realität zu erkennen. Diese These hat im dialektischen Materialismus die Bedeutung eines erkenntnistheoretischen Prinzips. Sie drückt den Erkenntnisoptimismus aus, welcher der Arbeiterklasse eigen ist, und richtet sich gegen den —< *Agnostizismus*, der die E. ganz oder teilweise bestreitet. Die Frage nach der E. hängt eng mit der —▶ *Grundfrage der Philosophie* zusammen: »Die Frage nach dem Ver-

hältnis von Denken und Sein hat aber noch eine andre Seite: Wie verhalten sich unsere Gedanken über die uns umgebende Welt zu dieser Welt selbst? Ist unser Denken imstande, die wirkliche Welt zu erkennen, vermögen wir in unsern Vorstellungen und Begriffen von der wirklichen Welt ein richtiges Spiegelbild der Wirklichkeit zu erzeugen? Diese Frage heißt in der philosophischen Sprache die Frage nach der Identität von Denken und Sein und wird von der weitaus größten Zahl der Philosophen bejaht.« (Engels, MEW, 21, S. 275) Es hängt aber von den weltanschaulichen Grundpositionen ab, wie die E. interpretiert wird. Für den idealistischen Philosophen Hegel ist die Welt erkennbar, weil sie nach seiner Auffassung als Entäußerung der absoluten Idee, als deren Andersein, selbst vernünftig ist, und sie wird vom Denken erkannt, weil die Idee im Denken sich selbst erfaßt. Für den Neuhomismus hingegen ist die Welt erkennbar, weil sie als Schöpfung Gottes nach seinen Ideen gebildet sei und weil das menschliche Denken teilhabe am »Licht der göttlichen Vernunft«. Der dialektische Materialismus löst das Problem der E. im Einklang mit seinen weltanschaulichen Grundpositionen auf wissenschaftlich begründete Weise. Er unterscheidet dabei zwei Aspekte, einen objektiven und einen subjektiven: die Beschaffenheit der objektiven Welt einerseits und die Beschaffenheit des menschlichen Erkenntnisvermögens andererseits. Durch die philosophische Verarbeitung der Geschichte der Praxis und Erkenntnis sowie wichtiger Resultate der Wissenschaften gelangt der dialektische Materialismus zu der Schlußfolgerung, daß die objektive Welt keine chaotische Anhäufung zusammenhangloser Elemente ist, sondern ein zusammenhängendes, gesetzmäßig geordnetes Ganzes, ein System, in dem die materiellen Be-