

18/1962, S. 553 und „OG-Urteil vom 3. 9.1962“, Neue Justiz, 18/1962, S. 555 ff.; „Terrorakte gegen die Staatsgrenze der DDR sind Verbrechen gegen den Frieden. Urteil des Obersten Gerichts vom 29. 12. 1962 gegen Seidel“, Neue Justiz, 2/1963, S. 36; „Verbrecherischer Mißbrauch des Transitverkehrs zwischen Westberlin und Westdeutschland. Aus dem Urteil des Obersten Gerichts vom 21.6. 1963 gegen Richter u. a.“, Neue Justiz, 13/1963, S. 385 ff.; „Urteil des Obersten Gerichts gegen den Terroristen Kühn. Urteil vom 26. 2. 1964“, Neue Justiz, 6/1964, S. 175 ff.; „Die gegen die DDR gerichtete verbrecherische Tätigkeit des amerikanischen Geheimdienstes und des Bundesnachrichtendienstes in Westberlin. Aus dem Urteil des Obersten Gerichts vom 18. 4.1966“, Neue Justiz, 9/1966, S. 257; „Spionage und Grenzprovokationen gegen die DDR - Mittel der aggressiven Politik der Bonner Regierung und des Westberliner Senats. Aus dem Urteil des Obersten Gerichts vom 10. 8. 1966“, Neue Justiz, 17/1966, S. 513; „Neue Formen und Methoden imperialistischer Spionage, Sabotage und Diversion gegen die sozialistische Volkswirtschaft der DDR. Aus dem Urteil des Obersten Gerichts vom 18. 10.1967 gegen Hüttenrauch und Latinsky“, Neue Justiz, 22/1967, S. 681 ff.; „OG-Urteil vom 1. 7. 1968“, Neue Justiz, 17/1968, S. 535; „OG-Urteil vom 1. 8. 1968“, Neue Justiz, 18/1968, S. 565; „Zur strafrechtlichen Verantwortlichkeit wegen staatsfeindlichen Menschenhandels. Urteil des Stadtgerichts von Groß-Berlin vom 5. 11. 1973“, Neue Justiz, 23/1973, S. 688.

zu 3.

Gewalt- und Sexualkriminalität, Berlin 1970; Lehrbuch des sowjetischen Strafrechts in 6 Bänden, Bd. V, Moskau 1971 (russ.); W. Orschekowski/J. Meinel, Die Straftaten gegen die Persönlichkeit und ihre Bekämpfung. Lehrmaterial für das Fernstudium, Berlin 1970; L. Welzel, Rezension zum „Lehrbuch des sowjetischen Strafrechts in 6 Bänden, Bd. V, Moskau 1970“, Staat und Recht, 6/1974, S. 1 045 ff.

zu 4.

F. Feix, Die Bekämpfung von Sexualverbrechen an Kindern, Berlin 1961; R. Frenzel, „Ursachen und begünstigende Bedingungen der Erziehungspflichtverletzungen“, Neue Justiz, 4/1964, S. 110 und S. 141; G. Kräupl/F. Müller, „Aufgaben der Rechtspflegeorgane auf dem Gebiet des Kinder- und Jugendschutzes“, Neue Justiz, 23/1969, S. 734; E. Kunz, „Gesetzlichkeitsaufsicht zum Schutz und zur Förderung der Jugend“, Neue Justiz, 15/1973, S. 436; H. Winter/E. Oehmke, „Neue Bestimmungen zum Schutz der Kinder und Jugendlichen“, Neue Justiz, 19/1969, S. 485 ff.

zu 5.

H. Blüthner/H. Kerst, „Ursachen und Vorbeugung bei Eigentumsstraftaten im Bauwesen“, in: Kriminalitätsursachen und ihre Überwindung, Berlin 1964, S. 57 f.; E. Buchholz, „Diebstahl oder Betrug?“, Neue Justiz, 10/1969, S. 309; E. Buchholz, „Zum Wesen des Diebstahls und seiner Vorbeugung“, in: Kriminalitätsursachen und ihre Überwindung, Berlin 1964, S. 111 f.; E. Buchholz/G. Schwarz, „Zum Objekt der Verbrechen gegen das sozialistische Eigentum und die sozialistische Wirtschaft“, Neue Justiz, 19/1960, S. 645; „Erhöhung der Wirksamkeit der Rechtsprechung bei Straftaten gegen das sozialistische Eigentum“, Neue Justiz, 3/1975, S. 71 ff.; W. Griebe, Straftaten gegen das sozialistische, persönliche und private Eigentum. Lehrmaterial für das Fernstudium, H. 5, Berlin 1970; W. Griebe/L. Welzel, „Zur rechtlichen Qualifizierung von Eigentumsdelikten als Diebstahl und Betrug“, Neue Justiz, 12/1974, S. 351; G. H. Kriger, Die Qualifizierung des Diebstahls gegen das sozialistische Eigentum, Moskau 1974 (russ.); L. Kudernatsch, „Scheckrecht und Scheckbetrug“, Neue Justiz, 17/1971, S. 514; Lehrbuch des sowjetischen Strafrechts in 6 Bänden, Bd. IV und V, Moskau 1971 (russ.); K. Manecke, Die Handelskriminalität, Berlin 1966; H. Mettin/R. Raabe, Der soziale Charakter des Rückfalldiebstahls, Berlin 1967; R. Rödszus, „Verhinderung strafrechtlich relevanter Beschädigungen an sozialistischem Eigentum“, Staat und Recht, 11/1967, S. 1 766; G. Rommel, „Kriterien für die Abgrenzung der Eigentumsverfehlungen von Straftaten“, Neue Justiz, 5/1969, S. 138; J. Schlegel/S. Wittenbeck/F. Etzold, „Schutz des sozialistischen Eigentums - eine wichtige Aufgabe der Gerichte“, Neue Justiz, 24/1972, S. 746; F. Schumann, „Zum Charakter von Sparkassenbüchern, die zum Freizügigkeitsverkehr zugelassen sind“, Neue Justiz, 6/1973, S. 175; Strafrecht der Deutschen Demokratischen Republik. Kommentar zum Strafgesetzbuch, Berlin 1981, Kap. 5 und 6; H. Toeplitz, „Zur Strafpolitik bei Straftaten gegen das Eigentum“, Neue Justiz, 24/1972, S. 743; H. Weber, Vergehen im Strafrecht, Berlin 1967, H. Keil/S. Wittenbeck, „Die gesellschaftliche Wirksamkeit der Rechtsprechung zum Schutz des sozialistischen Eigentums erhöhen“, Neue Justiz, 7/1979 S. 298.

zu 6.

E. Buchholz, „Grundfragen der gesetzlichen Neuregelung der Bekämpfung der gegen das sozialistische Eigentum und die sozialistische Wirtschaft gerichteten Straftaten“, Neue Justiz, 11/1960, S. 369; E. Buchholz, „Theoretische Probleme der Neufassung der Strafrechtsnormen zum Schutze der Volkswirtschaft“, Staat und Recht, 3/1967, S. 384-401; E. Buchholz/G. Schwarz, „Zum Objekt der Verbrechen gegen das sozialistische Eigentum und die sozialistische Wirtschaft“, Neue Justiz, 19/1960, S. 645-650; E. Buchholz/D. Seidel, „Aufgaben des sozialistischen Straf-