

sionistischen Thesen wurden jedoch durch die Geschichte selbst widerlegt: durch die kapitalistischen Wirtschaftskrisen, durch die allgemeine Krise des Kapitalismus, durch die demokratischen und nationalen Revolutionen, durch die Große Sozialistische Oktoberrevolution und das Entstehen des sozialistischen Weltsystems nach dem zweiten Weltkrieg. Der R. war daher gezwungen, sich der veränderten Lage anzupassen. Nach dem Sieg der Großen Sozialistischen Oktoberrevolution richtete er seine Angriffe verstärkt gegen die marxistisch-leninistische Revolutionstheorie und Staatslehre. Der sozialistischen Demokratie stellte er die Forderung nach einer fiktiven „reinen“ Demokratie gegenüber. Der sozialistischen Planwirtschaft begegnete er mit der Theorie von der „Wirtschaftsdemokratie“.

Er schloß sich dem Antisowjetismus und → *Antikommunismus* zunächst in der Weise an, daß er die Lehren *W. I. Lenins* dem Marxismus entgegenstellte und verunglimpfte und versuchte, den Leninismus und den Sozialismus als „rein russische Angelegenheit“ abzutun. Als sich nach dem zweiten Weltkrieg das sozialistische Weltssystem herausbildete und der Kapitalismus in die dritte Etappe seiner allgemeinen Krise eintrat, war auch über diese Version des R. das Urteil gesprochen.

Dem zunehmenden Einfluß der sozialistischen Länder und der kommunistischen Parteien tritt der R. mit einer politischen Taktik der Differenzierung und Aufweichung entgegen. In der Gegenwart dient die Zielstellung des R. objektiv der Restaurierung der imperialistischen Herrschaftsverhältnisse in den von der kapitalistischen Ausbeutung und Unterdrückung befreiten Ländern. Er nimmt immer mehr offene konterrevolutionäre Positionen gegenüber dem Sozialismus ein. Die Hauptthese des heutigen R. ist die von der gegenseitigen Annäherung (Konvergenz) von Kapita-

lismus und Sozialismus. Diese sog. —\*■ *Konvergenztheorie* trat als eine Art verdeckter Antikommunismus an die Stelle des plumpen, vulgären Antikommunismus, der durch die erfolgreiche Entwicklung der sozialistischen Länder widerlegt wurde. Sie sucht die Illusion zu erwecken, der Kapitalismus werde automatisch mit dem Sozialismus zu einer einheitlichen → *Industriegesellschaft* verschmelzen, die die „Vorzüge beider Systeme“ in sich vereinige. Der R. versucht mit Hilfe des —\*■ *Nationalismus* die Einheit der kommunistischen Weltbewegung zu untergraben und wendet sich gegen die historische Notwendigkeit der proletarischen Revolution und der Diktatur des Proletariats beim Übergang vom Kapitalismus zum Sozialismus. Er tritt besonders gegen die führende Rolle der Arbeiterklasse und ihrer marxistisch-leninistischen Partei wie auch gegen den proletarischen Internationalismus auf und öffnet damit der Konterrevolution Tür und Tor. In theoretischer Hinsicht versucht der moderne R. sich für den „wahren“ Marxismus auszugeben. Unter Rückgriff auf einige Frühschriften von *Marx*, weitgehend der Ignorierung der späteren Werke von *Marx* und *Engels* sowie völliger Ignorierung des Leninismus verfälscht er die Weltanschauung der Arbeiterklasse in eine allgemeinmenschliche, klassenindifferente Humanismuskonzeption, in welcher der abstrakt gefaßte Mensch und seine Entfremdung im Mittelpunkt stehen. Hieraus leitet er das Modell eines „echten“, „demokratischen“, „humanen“ Sozialismus ab, der dem — *wissenschaftlichen Kommunismus* von *Marx*, *Engels* und *Lenin* entgegengesetzt wird. Dazu wird nach dem Muster der bürgerlichen Demokratie und unter Ignorierung des echten Inhalts der sozialistischen Demokratie einem Pluralismus in Partei, Staat, Wirtschaft und Ideologie das Wort geredet, der unter sozialistischen Verhältnissen nur dazu führen kann, die Macht der