

„Der sozialistische Staat des ganzen Volkes setzt das Werk der proletarischen Diktatur fort; er dient als organisierender Faktor bei der Lösung der Aufgaben des kommunistischen Aufbaus.“<sup>44</sup> Insofern sind im sozialistischen Staat des ganzen Volkes auch wesentliche Elemente erhalten und auf höherer Stufe wirksam, die das Wesen des sozialistischen Staates der Diktatur des Proletariats bestimmen. Auch in dieser Tatsache kommt zum Ausdruck, daß der sozialistische Staat des ganzen Volkes und der sozialistische Staat der Diktatur des Proletariats zwei Entwicklungsstufen des einheitlichen sozialistischen Staatstyps sind.

Derartige, beiden Entwicklungsstufen des sozialistischen Staates eigene Gesetzmäßigkeiten, die im sozialistischen Staat des ganzen Volkes auf Grund veränderter gesellschaftlicher Bedingungen umfassender ausgeprägt werden, sind: die wachsende Führungsrolle der Arbeiterklasse und ihrer marxistisch-leninistischen Partei; das Bündnis der Arbeiterklasse mit der werktätigen Bauernschaft und den anderen Werktätigen; seine planende und organisierende Rolle hinsichtlich aller Bereiche des gesellschaftlichen Lebens, die über die Volkswirtschaft hinausgehend mehr und mehr auch die planmäßige Entwicklung des sozialen und kulturellen Lebens der Menschen erfaßt, seine bewußtseinsbildende, erzieherische Rolle; sein demokratischer Charakter, seine Aufgaben zur immer breiteren Entfaltung der sozialistischen Demokratie, die Teilnahme der Massen an der Leitung der gesellschaftlichen Entwicklung; sein internationalistisches Wesen.

Hinsichtlich der internationalen Klassenseinsetzung zwischen Sozialismus und Imperialismus behält auch der sozialistische Staat des ganzen Volkes seine Aufgaben zum zuverlässigen Schutz der sozialistischen Gesellschaftsordnung und ist insofern Instrument des internationalen Klassenkampfes gegen den Imperialismus und dessen Versuche, den Vormarsch des Sozialismus aufzuhalten und das Rad der Geschichte zurückzudrehen.

Der sozialistische Staat des ganzen Volkes, wie er aus der ökonomischen, politischen und sozialen Entwicklung der Gesellschaft nach dem Sieg der sozialistischen Produktionsverhältnisse allmählich und gesetzmäßig hervorwächst, ist Bestandteil der politischen Organisation des reifen Sozialismus. Er ist das Ergebnis der siegreichen Vollendung der sozialistischen Revolution. Daher ist es auch nicht möglich, an den sozialistischen Staat des ganzen Volkes den Maßstab jener bekannten Kritik von Marx und Engels an der von den Lassalleanern in den siebziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts im Gothaer Programm vertretenen Losung vom „freien Volksstaat“<sup>45</sup> anzulegen.

Marx und Engels kritisierten seinerzeit die Losung vom „freien Volksstaat“ deshalb, weil sie einerseits das Klassenwesen des bürgerlichen Staates verschleierte und schädliche Illusionen darüber verbreitete, in der demokratischen bürgerlichen Republik eine wirkliche Herrschaft des Volkes erreichen zu können, ohne die ökonomischen Grundlagen der Gesellschaft und die politischen Machtverhältnisse auf revolutionäre Weise zu verändern. Andererseits verfälschte sie den Charakter des sozialistischen Staates als Staat der Diktatur des Proletariats, der in der siegreichen sozialistischen Revolution errichtet werden muß. Den „freien Volksstaat“ an die Stelle der historisch notwendigen Diktatur des Proletariats zu

44 Zum 100. Geburtstag Wladimir Iljitsch Lenins. Thesen des Zentralkomitees der KPdSU, Berlin 1970, S. 23.

45 Vgl. K. Marx/F. Engels, Werke, Bd. 19, a. a. O., S. 6 f., S. 27.