

wir fehlerlos Vorgehen, aber zeigt uns bitte diese Fehler, zeigt uns andere Methoden. Von diesen anderen Methoden haben wir jedoch hier nichts gehört. Weder die Menschewiki noch die Sozialrevolutionäre sagen: „Hier, seht die Not, das Elend der Bauern und Arbeiter, und hier ist der Weg, um aus diesem Elend herauszukommen.“ Nein, das sagen sie nicht. Sie sagen lediglich, daß das, was wir tun, Zwang ist. Ja, das kann man nicht bestreiten. Aber wir fragen Sie, Bürger Dan: Unterstützen Sie das oder nicht? Darum geht es, das ist der Kern der Frage. Antworten Sie konkret: Ja oder nein? „Weder ja noch nein.“ Offensichtlich will man nur von der Herrschaft der Arbeiter reden, davon, daß wir die Freiheit der Bauern antasten. Wer aber sind die Bauern? Heißt es etwa nicht in unserer Sowjetverfassung, daß die Bauern Werktätige, Menschen der Arbeit sind? Solche Bauern achten wir und halten sie für vollberechtigte Brüder der Arbeiter. Ohne eine solche Bauernschaft könnten wir keinen einzigen Schritt in unserer Sowjetpolitik tun. Zwischen dem werktätigen Bauern und dem Arbeiter besteht ein brüderlicher Vertrag, der in unserer Verfassung verankert ist. Aber es gibt auch ein anderes Element unter der Bauernschaft. Das ist jenes Element, aus dem die millionenköpfige „Sucharewka“ besteht. Ich hoffe, jede Versammlung, sogar von Parteilosen, wird sich darin aufs genaueste zurechtfinden können. Sind etwa die Bauern, die Schleichhandel treiben, Vertreter der Werktätigen? Darin liegt der ganze Sinn der ökonomischen Probleme des Dorfes. Bauern, Kleinbesitzer und Arbeiter sind verschiedene Klassen, und den Unterschied zwischen ihnen werden wir dann beseitigen, wenn wir die Grundlagen der Kleinwirtschaft beseitigen und neue Grundlagen für eine gigantische maschinelle Großwirtschaft schaffen, worauf ich bereits im Referat hingewiesen habe. Das ist ökonomisch unvermeidlich, die Menschewiki und Sozialrevolutionäre aber, die hier aufgetreten sind, stammeln hilflos etwas von einer Gleichheit der Arbeit aller Arbeiter und Bauern. Das sind indes bloße Worte, und zudem ökonomisch falsche und vom wissenschaftlichen Marxismus widerlegte Worte. Nehmen Sie unsere Revolution in Sibirien, in Georgien, nehmen Sie die Erfahrungen der internationalen Revolution, und Sie werden sich augenscheinlich davon überzeugen, daß diese hochtrabenden Worte von der Gleichheit der Arbeit eitel Lug sind. Sie bringen die Politik der Bourgeoisie gegen uns zum Ausdruck, und nichts anderes ist in ihnen enthalten.

Dan erklärte hier, in der Kanzlei der Gesamtrussischen Tscheka gebe es eine Anweisung, wonach die Menschewiki nicht unter die Oktoberamnestie fallen. Bürger Dan zieht daraus die Schlußfolgerung,