

Abgesehen davon, daß Kautzky während des ganzen imperialistischen Krieges seine gemeine Lakaienseele in all ihrer Pracht offenbart hat, ist bei ihm jetzt unverkennbar noch ein anderes Motiv wirksam: Die lange Dauer des Bürgerkrieges in Rußland hat ihm *Angst* gemacht. Vor lauter Angst übersieht er, daß die *Bourgeoisie der ganzen Welt* gegen Rußland Krieg führt. Die Revolution in einem oder zwei der großen Staaten Europas würde die Kräfte der Bourgeoisie überhaupt *endgültig* untergraben, ihre Herrschaft wäre *von Grund* aus gebrochen, sie hätte *in der ganzen Welt* keinen Zufluchtsort mehr.

In der Tat: Der zweijährige Krieg, den die internationale Bourgeoisie gegen das revolutionäre Proletariat Rußlands führt, *erfüllt* die Revolutionäre der ganzen Welt *mit Hoffnung* und *beweist*, wie außerordentlich nah und leicht ein Sieg *im Weltmaßstab* ist.

Was den Bürgerkrieg „zwischen den Proletariern“ betrifft, so haben wir diese Argumente schon von den Tschernow und Martow gehört. Um die ganze bodenlose Gemeinheit dieses Arguments vor Augen zu führen, greifen wir zu einem anschaulichen Beispiel. Während der großen französischen Revolution kämpfte ein Teil der Bauern, nämlich die Vendeer, für den König gegen die Republik. Im Juni 1848 und im Mai 1871 befand sich ein Teil der Arbeiter in den Truppen Cavaignacs und Galliffets, der Würger der Revolution. Was würden Sie von einem Menschen sagen, der erklärte: Ich beklage den „Bürgerkrieg *zwischen den Bauern* in Frankreich 1792“, „zwischen den Arbeitern 1848 und 1871“? Sie würden sagen, er sei der heuchlerischste Verteidiger der Reaktion, der Monarchie, der Cavaignacs, den man sich denken kann.

Und Sie hätten recht.

Wer selbst jetzt nicht begreift, daß in Rußland der Bürgerkrieg zwischen Proletariat und *Bourgeoisie* (der in der ganzen Welt beginnt oder heranreift) im Gange ist, der ist ein kompletter Idiot. Nie hat es einen Klassenkampf gegeben und niemals kann es einen Klassenkampf geben, bei dem nicht ein Teil der fortgeschrittenen Klasse auf der Seite der Reaktion bleibt. Dasselbe trifft auch für den Bürgerkrieg zu. Ein Teil der rückständigen Arbeiter hilft unausbleiblich — eine mehr oder weniger kurze Zeit — der Bourgeoisie. Nur Schurken können *damit* den *eigenen* Übergang auf die Seite der Bourgeoisie rechtfertigen.

Theoretisch sehen wir hier, daß man nicht begreifen will, was seit 1914 alle Tatsachen der ganzen Geschichte der gesamten Arbeiterbewegung in der ganzen Welt zum Himmel schreien. Die Spaltung innerhalb der Arbeiterklasse, deren *Oberschichten* durch Kleinbürgertum und Opportunismus verdorben, durch „einträgliche Pöstchen“