

wehen“ liegt, daß die Gewalt stets Geburtshelfer der alten Gesellschaft ist, daß der Übergangsperiode von der bürgerlichen zur sozialistischen Gesellschaft ein besonderer Staat entspricht (d. h. ein besonderes System der organisierten Gewalt über eine bestimmte Klasse), nämlich: die Diktatur des Proletariats. Die Diktatur aber setzt voraus und bedeutet einen Zustand des latenten Krieges, einen Zustand militärischer Kampfmaßnahmen gegen die Gegner der proletarischen Staatsmacht. Die Kommune war eine Diktatur des Proletariats, und Marx und Engels haben der Kommune den Vorwurf gemacht, haben für eine der Ursachen ihres Untergangs den Umstand gehalten, daß die Kommune von ihrer bewaffneten Macht *nicht* energisch *genug* zur Unterdrückung des Widerstands der Ausbeuter Gebrauch gemacht hat.

Im Grunde genommen ist dieses ganze Intellektuelle Geheul über die Unterdrückung des Widerstands der Kapitalisten nichts anderes als ein Überbleibsel der alten „Verständigungspolitik“, um sich „höflich“ auszudrücken. Spricht man aber mit proletarischer Offenheit, so muß man sagen: Die fortdauernde Kriecherei vor dem Geldsack — das ist der wirkliche Inhalt des Geheuls gegen die Gewalt, die jetzt (leider noch allzu wenig und nicht energisch genug) von den Arbeitern gegen die Bourgeoisie, gegen die Saboteure, gegen die Konterrevolutionäre angewendet wird. „Der Widerstand der Kapitalisten ist gebrochen“, verkündete der gute Peschechonow, der Minister der Paktierer, im Juni 1917. Dieser gute Mann hatte nicht einmal eine Ahnung davon, daß der Widerstand wirklich *gebrochen* werden muß, daß er *gebrochen werden wird*, daß eben dieses Brechen des Widerstands wissenschaftlich als Diktatur des Proletariats bezeichnet wird, daß eine ganze historische Periode gekennzeichnet ist durch die Unterdrückung des Widerstands der Kapitalisten und folglich durch die systematische *Gewaltanwendung* gegen eine ganze Klasse (die Bourgeoisie), gegen ihre Helfershelfer.

Habgier, schmutzige, bössartige, tolle Habgier des Geldsacks, Verängstigung und Speichelleckerei seiner Kostgänger — das ist die wirkliche soziale Grundlage des jetzigen Geheuls der jämmerlichen Intelligenzler von der „Retsch“⁽¹⁾ bis zur „Nowaja Shisn“⁽²⁾ gegen die Gewaltanwendung durch das Proletariat und die revolutionäre Bauernschaft. Das ist die objektive Bedeutung ihres Geheuls, ihres elenden Gestammels, ihres komödiantenhaften Geschreis von der „Freiheit“ (der Freiheit der Kapitalisten, das Volk zu unterdrücken) usw. u. dgl. m. Sie wären „bereit“, den Sozialismus anzuerkennen, wenn die Menschheit auf einmal, mit einem effektvollen Sprung zum Sozialismus hinübersetzen könnte, ohne Reibungen, ohne Kampf,