antwortlidien Genossen und Kollegen ideologische Vorbehalte aufgebaut waren, die sich darin äußerten, daß sie die Realisierung dieser Aufgabe unter den Bedingungen eines Schwermaschinenbaubetriebes nicht für möglich hielten. Es gab für uns nur einen Weg: Kommunisten an die Spitze, Forscher, Technologen und erfahrene Produktionsarbeiter zusammenführen und die Aufgabe in sozialistischer Gemeinschaftsarbeit lösen.

Weiterhin war zum Beispiel für eine geraume Zeit die Auffassung vorhanden, daß die mit der Entwicklung des ersten Drahtblockes verwirklichte Masseeinsparung von mehr als 100 Tonnen pro Walzstraße nicht weiter verbessert werden kann und wir damit das technische Optimum, also den I-Punkt an Materialökonomie, erreicht haben.

Und nun kam die Partei und behauptete, die Abmagerungskur reicht noch nicht. (Heiterkeit.) Das mußte natürlich bewiesen werden.

Ständiger Meinungsstreit, eine offene, kritische und kameradschaftliche Atmosphäre, die Förderung einer gesunden Risikobereitschaft und das ständige Abrechnen und Vergleichen mit den vorliegenden Parteibeschlüssen waren die entscheidende Voraussetzung dafür, daß es gelungen ist, einen Lösungsweg zu finden, der nicht nur Leistungen zuläßt, die bisher als unerreichbar angesehen wurden, sondern der gleichzeitig eine weitere Masseeinsparung von 75 auf 25 Tonnen pro Block mit sich gebracht hat. (Beifall.) Das heißt: An Stelle eines Drahtblockes werden wir in Zukunft drei Blöcke bei gleichem Materialverbrauch bauen.

Auf der Leipziger Frühjahrsmesse 1976 konnten wir den Genossen unserer Parteiführung diesen Drahtblock im Modell zeigen. Gegenwärtig erproben wir Walzgeschwindigkeiten mit diesem Block, um bei der künftigen modernen Drahtstraße in Brandenburg absolute Spitzenleistungen zu erreichen.

Bei allen positiven Ergebnissen übersehen wir nicht unsere Probleme und erziehen unsere Parteimitglieder im Sinn des Entwurfs unseres neuen Parteistatuts „___ furchtlos Mängel in der Arbeit aufzudecken und sich für ihre Beseitigung einzusetzen“[5].

Seit dem VIII. Parteitag bedrückt uns ein Mißstand, den wir trotz aller Anstrengungen bisher einfach nicht bewältigt haben. Den guten Ergebnissen in der Arbeitszeiteinsparung durch den Plan Wissenschaft und Technik steht eine hohe Anzahl von Ausfallzeiten gegenüber, die die Wirksamkeit unserer Arbeit nachteilig beeinflussen und in der Mehrzahl durch Überstunden wieder ausgeglichen werden müssen.

Wir haben in aller Offenheit den Kommunisten unserer Parteiorganisation erklärt, daß es uns in der Diskussion über die Parteitagsdokumente gelingen

5 Vorliegender Bond, S. 271.