den vom Werktätigen erhobenen Vergütungsanspruch umfaßt auch die Prüfung der sachlichen und rechtlichen Voraussetzungen für einen derartigen Anspruch. Folglich haben die Gerichte in diesen Fällen zunächst festzustellen, ob der vom Werktätigen eingereichte Vorschlag als Neuerervorschlag i. S. des § 18 NVO anzusehen ist. Ist dies zu bejahen, so ist weiter zu prüfen, ob ein Vergütungsanspruch etwa dadurch ausgeschlossen ist, daß die in dem Neuerervorschlag enthaltene Leistung qualitativ nicht über die Arbeitsaufgaben des Werktätigen hinausgeht (§ 13 Abs. 1 der 1. DB zur NVO vom 22. Dezember 1971 [GBI. 1972 II S. 11]).

Besteht zwischen den Parteien Streit darüber, ob der genutzte Vorschlag des Werktätigen als Neuerervorschlag zu bewerten ist, so haben die Gerichte zunächst das Anliegen, die Zweckbestimmung und die Zielsetzung des eingereichten Vorschlags zu prüfen. Bei der rechtlichen Würdigung und Beurteilung der von den Werktätigen eingereichten Vorschläge als Voraussetzung für einen von ihnen erhobenen Vergütungsanspruch haben die Gerichte von dem Grundanliegen der Neuererverordnung auszugehen, die Initiative der Werktätigen für die weitere Intensivierung der Pro-duktion durch sozialistische Rationalisierung in Einheit mit der ständigen Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen wirksam zu fördern und zu unterstützen. Hiernach sind nicht nur wissenschaftlich-technische, sondern auch andere Aufgabenstellungen und hierfür aufgezeigte Lösungswege Neuerervorschläge i. S. des § 18 Ziff. 1 NVO. Der Verklagte hat vorgeschlagen, ungenutzt herumliegendes, im Buchwerk des Betriebes längst abgeschriebenes Material einem wirtschaftlichen Zweck zuzuführen. Zugleich hat er mit dem Vorschlag, dieses Material einem Interessenten zu verkaufen, den Lösungsweg aufgezeigt. Damit entspricht dieser Neuerervorschlag den in § 18 Ziff. 1 NVO enthaltenen Anforderungen.

Die Neuererverordnung fordert weiter, daß der Vorschlag einen wirtschaftlichen oder sonstigen Vorteil für die Gesellschaft (Nutzen) zu erbringen geeignet ist. Der vom Verklagten eingereichte Vorschlag hat unstreitig einen Nutzen erbracht. Dieser liegt für den Betrieb in der Erzielung eines mehrfach über den Schrottwert der Kettenräder hinausgehenden Verkaufserlöses.

Auch das Erfordernis der betrieblichen Neuheit des Vorschlags, wie es die Bestimmung in § 18 Ziff. 3 NVO enthält, ist gegeben. Somit liegen die von der Neuererverordnung festgelegten Merkmale eines Neuerervorschlags vor.

Erfüllt ein Vorschlag eines Werktätigen diese Voraussetzungen, besteht Anspruch auf Vergütung, sofern die im Neuerervorschlag enthaltene Leistung qualitativ über die Dienst-, Studien- oder Arbeitsaufgaben des Werktätigen hinausgeht.

Bisher wurden infolge der fehlerhaften Auffassung des Kreisgerichts über seine Zuständigkeit ausreichende Feststellungen hierzu nicht getroffen. Das wird das Kreisgericht nunmehr nachzuholen haben. Es wird auf der Grundlage des Arbeitsvertrags, des Funktionsplanes sowie ggf. zur Konkretisierung der Arbeitsaufgaben ergangener Weisungen des zuständigen Leiters die an den Verklagten zu stellenden Arbeitsanforderungen genau zu ermitteln haben. Ergibt der Vergleich dieser Arbeitsanforderungen, daß diese über die Arbeitsaufgabe des Verklagten qualitativ hinausgehen, so ist der Vergütungsanspruch begründet. Es wäre dann vom Kreisgericht der Nutzen festzustellen und auf dieser Grundlage der Vergütungsanspruch der Höhe nach zu bestimmen.

Inhalt

I II II a I t	
Dr. sc. Helmut Anders / Dr. Kurt Görner/ Dr. Hiltrud Kamin: Der Kampf der Arbeiterklasse um die Demokratisie-	Seite
rung der Justiz (Aus der Geschichte der Rechtspflege der DDR)	65
Dr. Richard S c h i n d l e r : über die Tätigkeit der Kommissionen für Ordnung und	
Sicherheit in den Wohngebieten	. 70
Zur Entscheidung über Entschädigung für Unter- suchungshaft und Strafen mitFreiheitsentzug	74
Fragen der Gesetzgebung	
Joachim M a n d e l : Gedanken zur rechtlichen Gestaltung der medizinischen Betreuungsverhältnisse	. 76
Zur Diskussion	
Prof. em. Dr. Fritz N i e t h a m m e r : Zur Einlegung von Rechtsmitteln bei dem vom Staats- anwalt eingeleiteten Verfahren auf Aufhebung einer gerichtlichen Vaterschaftsfeststellung	. 81
Aus der Praxis - für die Praxis	
Dr. Joachim S c h l e g e l : Zur Wahrung der Rechte des Angeklagten bei der Zustellung von Schadenersatzanträgen	. 82
Prof. Dr. sc. Horst L u t h e r : Zur Entscheidung über nicht rechtzeitig geltend ge- machte oder nicht fristgemäß zugestellte Schaden- ersatzanträge	. 83
Ernst B a r I e b e n : Höhere Effektivität der Aussetzung des Eheverfahrens durch differenzierte Einbeziehung gesellschaftlicher	
Kräfte	84
Paul H e r o l d : Schadenersatzansprüche gemäß §98 GBA aus der Sicht der StaatlichenVersicherung	. 85
Lothar K r a u ß e : Zusammenwirken von Betrieben und Staatlicher Versicherung bei Schadenersatzansprüchen nach § 98 GBA	. 85
Informationen derzentralenRechtspflegeorgane .	86
Rechtsprechung Strafrecht	
Oberstes Gericht:	
Zur Abgrenzung zwischen Mittäterschaft und Beihilfe und zur Tötung durch Unterlassen	. 87
Zur Bewährungsverurteilung eines Jugendlichen mit der Auflage, die Schulbildung abzuschließen (§72 Abs. 1 StGB)	. 89
Oberstes Gericht: Pflichten des Kraftfahrers beim Wenden	. 90
Zivil - und Familienrecht	
Oberstes Gericht: Zu den unabdingbaren Voraussetzungen einer Eigen-	
bedarfsklage und zur Bedeutung der Erklärung eines Mieters, die Wohnung zugunsten des Eigentümers	
aufgeben zu wollen	91
Die für eine Auslandstätigkeit gezahlte Valutavergütung ist ein Teil des gesamten Einkommens und in vol-	
lem Umfang anrechenbar	. 92
Oberstes Gericht: Zur vorübergehenden Übertragung einer anderen Arbeit	92
Oberstes Gericht: Zur Anrechenbarkeit von Nebeneinkünften auf Schadenersatzforderungen wegen einer rechtsunwirksamen	93
Kündigung Oberstes Gericht: Zu den Anforderungen, die an einen Neuerervorschlag)3
zu stellen sind, und zur Pflicht des Gerichts, die sachlichen und rechtlichen Voraussetzungen eines Vergü-	0.5
tungsanspruchs zu prüfen	95