für den Kampf der Kommunisten und antiimpe- | rialistischen Kräfte in den kapitalistischen Ländern selbst. Hier wird offensichtlich, wie die Hauptströme des revolutionären Weltprozesses sich immer enger verflechten. Dabei zeigt sich, daß dieser Prozeß weder automatisch noch glatt *i*

vor sich geht. Wie aus dem Auftreten der CDU/ CSU-Fraktion während der Ratifizierungs-Bundestag debatte Bonner ersichtlich. Kräfte suchen bestimmte der Großbourgeoisie. diesen Prozeß zu bremsen und mit abenteuerlichen* politischen Konzeptionen zu verhindern.

Zur ungleichmäßigen Entwicklung der

Ein wesentliches Moment der allgemeinen Krise § des Kapitalismus in der Gegenwart ist die ungleichmäßige ökonomische und politische Entwicklung zwischen den imperialistischen Ländern. Nehmen wir zwei wichtige Bereiche her- Jaus — die Industrieproduktion und den Warenexport.

Anteile an der Industrieproduktion und am Warenexport aller kapitalistischen Länder

Jahr	USA	BRD	Japan	Groß- brit.	Frank	
					reich	Italien
		Industrie	eprodukt	tion		
1950	53,8	6,4	1,6	11,6	4,3.	2,4
1960	45,8	9,6	4,4	9,3	4,7	3,4
1971	39,7	9,9	9,9	7,2	4,8	3,6
		Wa	arenexpo	ort		
1950	18,3	3,6	1,5	11,0	5,6	2,1
1960	17,9	10,0	3,6	8,8	6,0	3,2
1971	15,3	12,4	7,3	7,1	6,7	4,8

Kurz nach dem zweiten Weltkrieg, im Jahre 1950, betrug der Anteil der USA an der Industrieproduktion der kapitalistischen Welt, wie | sich zeigt, 53,8 Prozent, das heißt weit mehr als die Hälfte. Der Anteil der anderen imperialisti- I sehen Staaten blieb dagegen weit zurück. Die USA-Industrie produzierte rund 33,6mal soviel wie die japanische und etwa 8,4mal soviet wie die westdeutsche, während die westdeutsche wiederum 4mal soviel wie die japanische Industrie produzierte. Die englische Industrie er- 1 zeugte rund 7mal soviel wie die japanische und | fast das Doppelte der westdeutschen.

Diesem Kräfteverhältnis entsprach auch das Wesen der Nachkriegsstruktur des imperialistischen g Weltsystems. Im Zentrum stand die alle kapitalistischen Länder überragende Macht des USA-I Imperialismus. Alle anderen kapitalistischen Länder spielten die Rolle von abhängigen Valsallen, bestenfalls von Juniorpartnern. Dementsprechend wurden auch das imperialistische Weltwährungssystem und die imperialistischen internationalen ökonomischen und politischen Organisationen aufgebaut sowie Verträge, Abkommen und das imperialistische Paktsystem, wie NATO, SEATO usw., gestaltet.

kapitalistischen Länder

Beginn der 70er Jahre hat neues Kräfteverhältnis herausgebildet. völlig der Industrieproduktion haben die westeurogegenüber kapitalistischen Länder päischen USA fast gleichgezogen. 1971 sank der USA auf 39,7 Prozent. Auf die ganze Welt bezogen — sozialistische und kapitalistische Länder —, ist das seit vielen Jahrzehnten erstmalig weniger als 25 Prozent. Statt 33mal produzieren die USA nur noch viermal soviel wie Das gleiche Verhältnis besteht zur BRD. Japan hat — auf die Gesamtproduktion berechnet — die überholt. England ist weit hinter und die BRD zurückgefallen.

sind die Verschiebungen Exportanteil. im Die Schwächung der ökonomischen Position der USA ist mit einer bedeutenden Schwächung der politischen Position verbunden. Daher den USA immer schwerer, ihre Politik auf Koanderen kapitalistischen Länder durchzusetzen. Der Handelskrieg der USA stößt auf den Widerstand vieler Kräfte in Westeurona Japan. Die USA entwickeln immer und sich mehr Krisenzentrum kapitalistischen der Welt.

tatsächliche Natürlich kommt das nicht nur in den hier angeführten Zahlen nis Industrieproduktion und Export zum über Hinzu kommen solche Fakten wie wissenschaftliches Potential. militärische Kraft. politischer Einfluß u. a. Aber die hier angeführten Tatsachen zeigen das Wesentliche in der Entwicklung, die bedeutende Veränderung des Kräfteverhältnisses innerhalb des imperialisti-Weltsystems. Die Folge ist, daß die nach dem zweiten Weltkrieg entstandene Machtstruktur des Vertragsund Bündnissystems mit dem heutigen Kräfteverhältnis übereinstimmt. An Stelle eines einzigen Machtzentrums — der USA — treten immer stärker drei Zentren in Erscheinung — USA, Westeuropa und Japan.

Daraus erwachsen viele neue Widersprüche und imperialistischen Rivalitäten zwischen den ten, die die kapitalistische Weltwirtschaft untergraben, d. h. die Labilität der kapitalistischen Wirtschaftsordnung verstärken. Damit sich zugleich schon heute viele politische schütterungen.