

gen der Gruppe mit ihrer Gruppenatmosphäre und ihren gruppenspezifischen Wertvorstellungen vollzieht und die Teilnehmer sich subjektiv in diese Gruppenatmosphäre und gruppenspezifischen Wertvorstellungen wie auch das gesamte Tatgeschehen einordnen. Die Teilnehmer müssen daher auch den gemeinsamen Tatablauf kennen und wissen, daß der eigene Tatbeitrag Teil des Gesamtvorhabens ist²².

Bei der Differenzierung strafrechtlicher Verantwortlichkeit jugendlicher Gruppentäter ist schließlich innerhalb der durch die Gruppenspezifik und die Gesell-

22 Das von Lischke/Keil/Seidel/Dettenbom (a. a. O., S. 18) für die Gruppenstraftat angegebene Kriterium der „objektiv existenten und subjektiv einberechneten Kooperation“ vermag nicht zu überzeugen. Abgesehen davon, daß die Anwendung des von Marx (Marx/Engels, Werke, Bd. 23, Berlin 1962, S. 341 ff.) im Zusammenhang mit der Analyse des Arbeits-

schaftswidrigkeit oder -Gefährlichkeit der Gruppenstraftat gezogenen Grenzen zu prüfen, inwieweit und mit welchen Mitteln die Integrationsschwierigkeiten des Gruppentäters in normale, positive Lebensgruppen überwunden und die „kriminelle Gruppierung“ aufgehoben werden können, damit günstige Voraussetzungen für seine Integration in unser gesellschaftliches Leben geschaffen werden. Das erfordert, gerade hier den vielfältigen Möglichkeiten für die Eingliederung jugendlicher Gruppentäter in normale Lebensgruppen (vgl. Art. 3 Abs. 3, §§ 65 ff. StGB) besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Prozesses entwickelten Begriffs „Kooperation“ im Bereich der Kriminalität überhaupt problematisch ist, liegt eine derartige „Kooperation“ auch bei anderen Formen des Zusammenwirkens vor. Sie kann daher kein geeignetes Unterscheidungskriterium bei Gruppenstraftaten sein.

INGRID TAUCHNITZ, Richter am Obersten Gericht

Schadenersatzansprüche Hinterbliebener wegen Entziehung des Rechts auf Unterhalt infolge Tötung des Unterhaltsverpflichteten

Während nach den zivilrechtlichen Bestimmungen grundsätzlich nur der unmittelbar Geschädigte berechtigt ist, Schadenersatz zu fordern, läßt § 844 BGB ausnahmsweise Schadenersatzansprüche Dritter, also mittelbar Geschädigter, zu, nämlich dann, wenn ein Mensch getötet worden ist. Das gilt abgesehen vom Ersatz der Beerdigungskosten insbesondere für den Fall, daß der Getötete zur Zeit dieses Ereignisses einem Dritten gegenüber kraft Gesetzes unterhaltspflichtig war oder unterhaltspflichtig werden konnte und dem Dritten infolge der Tötung das Recht auf den Unterhalt entzogen worden ist (§ 844 Abs. 2 BGB). Diese Problematik wird hauptsächlich bei Unfällen aktuell.

Inhaltlich gleichartige Regelungen sind ferner in Spezialgesetzen enthalten, die für bestimmte Gefahrenbereiche die Haftung und den Umfang der Schadenersatzpflicht festlegen, zugleich mit bestimmten Höchstbeträgen, die stets zu beachten sind¹.

Sinn und Zweck dieser Bestimmungen ist es, die hinterbliebenen unterhaltsberechtigten Angehörigen durch den in Form einer Geldrente zu leistenden Schadenersatz wegen Entzugs des Rechts auf Unterhalt hinsichtlich ihres Lebensunterhalts so zu stellen, wie sie beim Weiterleben des Unterhaltsverpflichteten rechtlich gestanden hätten. Im Prinzip ist also stets von der rechtlichen Situation in der Familie auszugehen.

Von maßgeblicher Bedeutung ist daher der familienrechtliche Grundsatz, daß die Ehegatten als gleichberechtigte Partner Zusammenleben und einen gemeinsamen Haushalt führen (§9 Abs. 1 FGB). Ferner ist zu beachten, daß die Aufwendungen zur Befriedigung der materiellen und kulturellen Bedürfnisse der Ehegatten und der im Haushalt lebenden Kinder von den Ehegatten — die in wachsendem Maße beide berufstätig sind — und den Kindern entsprechend ihren Kräften, ihrem Einkommen und ihren sonstigen Mitteln durch Geld-, Sach- und Arbeitsleistungen gemeinsam erbracht werden (§ 12 Abs. 1 FGB). Die im FGB enthaltene Unterscheidung zwischen Familienaufwand (Beitrag zum Lebensunterhalt bei Zusammenleben) und Unterhalt (in der Regel Beitrag zum Lebensunterhalt bei Getrenntleben) kennen § 844 Abs. 2¹

1 Vgl. § 10 Abs. 2 des Kraftfahrzeuggesetzes vom 3. Mai 1909 (RGBl. S. 437), § 3 Abs. 2 des Haftpflichtgesetzes vom 7. Juni 1871 (RGBl. S. 207), § 58 Abs. 2 des Gesetzes über die zivile Luftfahrt vom 31. Juli 1963 (GBl. I S. 113), § 1 Abs. 2 der VO zum Atomenergiegesetz - Haftung für Strahlenschäden — vom 28. März 1962 (GBl. II S. 152).

BGB und die anderen den Schadenersatzanspruch unterhaltsberechtigter Hinterbliebener wegen Entziehung des Rechts auf Unterhalt regelnden gesetzlichen Bestimmungen nicht. Der weggefallene Beitrag des Getöteten zum Familienaufwand muß jedoch von diesem Schadenersatzanspruch mit erfaßt werden.

Die Mehrzahl der Schadenersatzansprüche wegen Entziehung des Rechts auf Unterhalt wird zwar bereits durch die Staatliche Versicherung endgültig geregelt. Hin und wieder kommt es jedoch auch zu Rechtsstreitigkeiten vor den staatlichen Gerichten, in denen dann oft komplizierte Probleme auf treten. Zur Durchsetzung einer einheitlichen Rechtsanwendung soll daher hier auf die wesentlichsten Aspekte derartiger Ansprüche eingegangen werden. Diese werden sich auch bei einer künftigen Neuregelung im Prinzip kaum ändern.

Schadenersatzansprüche wegen Wegfalls des Beitrags zum Familienaufwand

Schadenersatzansprüche des berufstätigen und kinderlosen Ehegatten

Der Schadenersatzpflichtige muß im Rahmen des § 844 Abs. 2 BGB — gleiches gilt auch für die anderen genannten Regelungen — grundsätzlich auch für den Wegfall bzw. die Entziehung des vom getöteten Ehegatten erbrachten Beitrags zum Familienaufwand aufkommen. Voraussetzung dafür ist in der Regel, daß die Ehegatten bis zum Schadensereignis zusammengelebt und einen gemeinsamen Haushalt geführt haben.

Ausgehend von dem Grundsatz der Erhaltung der bisherigen Lebensverhältnisse kommt es hierbei wesentlich darauf an festzustellen, welche ständigen Ausgaben durch den Wegfall des einen Ehegatten nicht oder nur geringfügig niedriger werden (unveränderliche Kosten). Das sind im allgemeinen insbesondere folgende:

- Wohnungsmiete (bei Eigenheimen Grundsteuer, Wassergeld usw.),
- Kosten für Strom, Gas, Heizung,
- Kosten der abonnierten Zeitungen und Zeitschriften,
- Rundfunk- und Fernsehgebühren,
- Versicherungsbeiträge,
- Kosten für malermäßige Instandhaltung der Wohnung, wenn diese vom Mieter zu tragen sind,