

21. Studien zur Jugendkriminalität; Berlin 1965;
22. Szewczyk, „Voraussetzungen und Kriterien für die psychologisch-psychiatrische Begutachtung jugendlicher Täter“, Neue Justiz, 17/1965, S.533;
23. Vier, „Analyse und Beurteilung der jugendlichen Persönlichkeit“, Jugendhilfe, 1/1966, S. 20, und 2/1966, S. 53.

3. Kapitel

1. „Richtlinie des Plenums des Obersten Gerichts der Deutschen Demokratischen Republik über den Erlaß von Haftbefehlen und die Haftprüfung Nr. 15 vom 17.10. 1962“, Neue Justiz, 21/1962, S. 676;
2. Bein, Die strafprozessualen Grundlagen der Untersuchungstätigkeit, Ministerium des Innern, Publikationsabteilung, Berlin 1968;
3. Feix, Kleines Lexikon für Kriminalisten, Ministerium des Innern, Publikationsabteilung, Berlin 1965;
4. Förster, „Anzeigenerstattung, Sofortmaßnahmen und Überprüfung der Anzeige bei Raubdelikten“, Forum der Kriminalistik, 2/1968, S. 85;
5. Funk/Winkelbauer/Windisch, „Welche Aufgaben ergeben sich aus den Grundsätzen des Staatsratserlasses für die staatsanwaltschaftliche Leitung des Ermittlungsverfahrens?“, Neue Justiz, 3/1963, S. 67;
6. Griep/Papenfuß, Die Durchsuchung und die Beschlagnahme, Ministerium des Innern, Publikationsabteilung, Berlin 1968;
7. Grusa/Griep/Ruchatz, Die Anzeigenaufnahme und die Prüfung des Sachverhalts, Ministerium des Innern, Publikationsabteilung, Berlin 1966;
8. Hartisch/Pfeufer, „Die Regelung der Untersuchungshaft im StPO-Entwurf“, Neue Justiz, 12/1967, S. 377;
9. Hartwig, „Zu einigen Fragen der neuen StPO“, Die Volkspolizei, 1/1968, Beilage;
10. Hartwig/Zahn, „Die Mitwirkung gesellschaftlicher Kräfte wirksamer gestalten“, Forum der Kriminalistik, 2/1967, S. 26;
11. Hartwig/Zahn, „Zur Abgrenzung der Verantwortlichkeit für die Einbeziehung gesellschaftlicher Kräfte im Strafverfahren“, Forum der Kriminalistik, 4/1967, S. 28 ;
12. Herrmann/Bey/Bein, Die abschließenden Entscheidungen im Ermittlungsverfahren, Ministerium des Innern, Publikationsabteilung, Berlin 1968;