

zu unzulänglichen praktischen Ergebnissen führt, sollten die Gerichte darauf achten, daß sich die gutachterlichen Einschätzungen zum Motiv im Bereich der anfangs genannten subjektiven Beziehungen des Täters zum konkreten Tatgeschehen bewegen und in diesem ihre Bestätigung finden, dies sogar dann, wenn es sich um die Tat eines Geisteskranken handelt, so z. B. eines Schizophrenen, für den ein unverständliches oder absurdes Motiv der Tat geradezu typisch ist. Denn auch ein nicht einfühlbares, handlungswidersinniges oder sehr abwegiges Motiv läßt sich oft aus psychisch-abnormen bzw. pathologisch bedingten Persönlichkeitsveränderungen heraus erklären.

Um auch im Hinblick auf das Motivgeschehen ein auf die juristische Fragestellung ausgerichtetes Gutachten zu garantieren, ist es notwendig, daß dieses die wesentlichen Zusammenhänge zwischen den begrifflich zum Motiv gehörenden inneren Beziehungen des Täters zur Tat, deren Begründetheit hinsichtlich des erstrebten Tatziels und des konkreten Tatgeschehens aufhellt bzw. klärt und sie aus psychiatrischer oder auch psychologischer Sicht wertet. Dabei dürfen Motive oder Hinweise auf das eventuelle Motivgeschehen, die sich vom Sachverständigen unter somatischem Aspekt aus dem Persönlichkeitsbereich des Täters eruieren ließen, nicht aus dem Gesamtzusammenhang der übrigen Tatumstände herausgelöst und isoliert betrachtet werden.

Oftmals wird erst durch die richtige Einordnung in den gesamten Handlungsprozeß die Motivation erkennbar, so wie auch die Richtigkeit dieser Erkenntnisse nur in diesem Zusammenhang festgestellt werden kann. Die Aufgabe des Sachverständigen wird also ebenfalls von den objektiven und subjektiven Momenten des Tatgeschehens mitbestimmt, da es Bezugspunkt für seine Diagnosen — auch zum Motivgeschehen — sein muß. Das heißt: Vom Sachverständigen ist zu untersuchen, wie das Tatverhalten des zu begutachtenden Angeklagten unter Berücksichtigung der von ihm festgestellten Umstände subjektiv gestaltet war und unter psychiatrisch-psychologischer Fragestellung zu werten ist. Es reicht keinesfalls aus, wenn mit dem Gutachten dem Gericht nur die Ergebnisse der Diagnose und deren Einschätzung als „psychopathologisch“ oder „abnorm“ vermittelt werden.

Die inhaltliche Aufgabenstellung des Sachverständigen bei der Aufklärung von Motivationsprozessen bestimmt sich somit aus dem notwendigen, oftmals vielschichtigen, jedoch letztlich meist erklärbaren Zusammenhang zwischen dem vom Sachverständigen gefundenen (eventuell weiteren) Motiv und den übrigen tat- und persönlichkeitsbezogenen Feststellungen und deren Bewertung aus psychiatrisch-psychologischer Sicht. Dadurch grenzt sie sich auch vom Umfang her für das Strafverfahren ab.

Wenngleich auch für den Sachverständigen die übrigen Tatumstände, die psychische Persönlichkeitsstruktur und die bisherige soziale Verhaltensweise und Einordnungsbereitschaft des zu Begutachtenden nach allseitiger fachwissenschaftlicher Durchdringung die Prüfungskriterien für die Richtigkeit des von ihm eruierten Motivs sein müssen, so ist es doch die unerläßliche Pflicht des Gerichts, das Sachverständigengutachten auch insoweit wie jedes andere Beweismittel auf seine Richtigkeit zu prüfen, weil es der ausschließlich juristischen Beurteilung obliegt, auch zum Motivgeschehen beweiskräftige Feststellungen unter allseitiger Würdigung des gesamten Beweisergebnisses zu treffen.

Zusammenfassend ergibt sich, daß der Sachverständige dem Gericht die von ihm erkannten Motive bzw. Hinweise auf weitere Motive mitzuteilen hat. Dabei ist es

wichtig, daß er unter Beachtung der delikt-spezifischen Besonderheiten die speziellen wissenschaftlichen Kenntnisse über bisher eventuell nicht bekannte Zusammenhänge zwischen Täter, Tat und der von ihm eruierten Tatmotivation vermittelt, die das Gericht nach eingehender Prüfung an Hand des übrigen gesamten Beweisergebnisses in die Lage versetzen, eine richtige Entscheidung zu treffen.

Margot A m b oß, Richter am Obersten Gericht

## Arbeitsrecht

§§ 31 ff. GBA; Lohn- und Gehaltsabkommen für die Theater und die Kulturorchester der DDR.

1. Der nach Spielzeiten bemessene Arbeitsvertrag der Angehörigen des Solopersonals an Theatern und in Kulturorchestern ist nach seine? rechtlichen Regelung ein Arbeitsvertrag eigener Art, der sich weitgehend einem unbefristeten Arbeitsvertrag annähert und hinsichtlich seiner Auflösung rechtlich wie dieser behandelt werden soll.

2. Der Kämpfern gegen den Faschismus oder Verfolgten des Faschismus, Schwerbeschädigten, Tuberkulosekranken und -rekonvaleszenten bei der Auflösung des Arbeitsvertrags gemäß § 35 Abs. 1 GBA zustehende Schutz ist durch die zusammenfassende und grundsätzliche Bestimmung in Abschn. III Ziff. 10 Buchst. a Inhalt des Lohn- und Gehaltsabkommens für die Theater und die Kulturorchester der DDR geworden.

OG, Urt. vom 13. Juli 1967 - Za 6/67.

Aus den G r ü n d e n :

Bei der Entscheidung des Streitfalls war von den Bestimmungen des Abschn. III Ziff. 2 und 10 des Lohn- und Gehaltsabkommens für die Theater und die Kulturorchester der DDR (Lohn- und Gehaltsabkommen) auszugehen. Hiernach erweist sich der nach Spielzeiten bemessene Arbeitsvertrag der Angehörigen des Solopersonals weder als ein zeitlich begrenzter Arbeitsvertrag, der durch bloßen Zeitablauf endet (§ 22, insb. Abs. 2 Satz 1 und 2 GBA), noch als ein Zweckvertrag, dessen genauer Endtermin durch eine schriftliche Ankündigung des Betriebes gegenüber dem Werk-tätigen eine Woche vor der beabsichtigten Beendigung des Arbeitsverhältnisses festgelegt wird (§ 22, insb. Abs. 2 Satz 3 und 4 GBA).

Vielmehr wird diesem Arbeitsvertrag zwar durch die Angabe der Spielzeit eine zeitliche Bestimmung beigefügt, er bedarf aber zu seiner Auflösung einer darauf gerichteten rechtsgeschäftlichen Handlung des Leiters der Einrichtung in Form einer dem Angehörigen des Solopersonals fristgemäß und schriftlich mitgeteilten Erklärung, daß für die folgende Spielzeit kein neuer Arbeitsvertrag abgeschlossen werde (Ziff. 10 Buchst. b). Diese Erklärung ist nur wirksam, wenn die dafür festgelegten Voraussetzungen erfüllt sind (Ziff. 10 Buchst. e). Dazu gehören die Beratung der Beendigung des Arbeitsverhältnisses und ihrer Gründe mit den künstlerischen Vorständen und der Betriebs-gewerkschaftsleitung bzw. Abteilungsgewerkschaftsleitung, die Mitteilung an den Angehörigen des Solopersonals, daß die Beratungen stattgefunden haben, sowie — auf sein Verlangen — die Bekanntgabe der für die Beendigung des Arbeitsverhältnisses maßgebenden Gründe. Die Regelung schließt hiernach den Grundsatz in sich ein, daß die Beendigung des Arbeitsverhältnisses von seiten des Betriebes nur bei Vorliegen ausreichender Gründe gerechtfertigt ist.

Fehlt eine dieser Voraussetzungen und beruft sich ein Angehöriger des Solopersonals im arbeitsrechtlichen Verfahren darauf, so gilt für die folgende Spielzeit ein