

Persönlichkeit, seiner Individualität²⁵. Dem kapitalistischen Ausbeutungs- und Gesellschaftssystem ist deshalb mit objektiver Gesetzmäßigkeit die Tendenz zur Zerstörung jeder echten Verantwortung des Menschen eigen. Wer sich ihm blind unterwirft läuft Gefahr, die Fähigkeit gesellschaftlich selbstverantwortlichen Handelns einzubüßen. Solche Untäter wie Eichmann, Oberländer, Globke, die für viele andere stehen und die auch heute noch in dem sich als Protektorat der Menschenwürde und -Verantwortung ausgebenden Bonner Staat mit Rang und „Verantwortung“ ausgestattet sind, sind nur einige abscheuerregende Beispiele für diesen Weg, der zum Verbrechen führt.

Folglich kann nach der Dialektik der Dinge der Ausweg des einzelnen aus diesen gesetzmäßig auch die Kriminalität produzierenden und in ihrer barbarischsten Form — im imperialistischen Raubkrieg — sich zeigenden „Destruktionskräften“ der kapitalistischen Ausbeuterordnung nicht im Verbrechen liegen. Oder anders ausgedrückt: Nicht als Verbrechen kann sich die Aufhebung des sich in der gesellschaftlichen Verantwortung des Menschen einerseits und diesen „Destruktionskräften“ andererseits polarisierenden Widerspruchs darstellen. Vielmehr ist es die Assoziation des einzelnen mit jenen Kräften der Gesellschaft, die sich auf unterschiedlicher Bewußtseinsstufe — deren historisch fortgeschrittenste die revolutionäre Arbeiterbewegung ist — als Repräsentanten des historischen Fortschritts gegen die zerstörerischen Kräfte der kapitalistischen Ausbeuterordnung und -herrschaft zusammenschließen und deren Bewegung sich schließlich in der antiimperialistischen und sozialistischen Revolution vereinigt. Die Millionen Kämpfer für den Frieden, der internationalen Arbeiterbewegung — die sich

25. Es handelt sich hier letztlich um die Problematik, die Marx in seinen „ökonomisch-philosophischen Manuskripten“ behandelt, wo er unter anderem schreibt: „... die Produktivkräfte (erscheinen) als ganz unabhängig und losgerissen von den Individuen, als eine eigne Welt neben den Individuen, was darin seinen Grund hat, daß die Individuen, deren Kräfte sie sind, zersplittert und im Gegensatz gegeneinander existieren, während diese Kräfte andererseits nur im Verkehr und Zusammenhang dieser Individuen wirkliche Kräfte sind . . . Der einzige Zusammenhang, in dem sie noch mit den Produktivkräften und mit ihrer eignen Existenz stehen, die Arbeit, hat bei ihnen allen Schein der Selbstbetätigung verloren und erhält ihr Leben nur, indem sie es verkümmert... Es ist also jetzt so weit gekommen, daß die Individuen sich die vorhandene Totalität von Produktivkräften aneignen müssen, nicht nur um zu ihrer Selbstbetätigung zu kommen, sondern schon überhaupt um ihre Existenz sicherzustellen.“ K. Marx, a. a. O., S. 187 f.