

Demonstrationen und Aufruhr auch in nicht weniger als 272 Städten und Ortschaften der Sowjetischen Besatzungszone kam¹⁸², daß am 17. Juni Dienststellen der Partei und des Staatssicherheitsdienstes gestürmt und politische Häftlinge aus Gefängnissen befreit wurden, daß die Bewegung der Massen binnen weniger Stunden also den Charakter einer spontanen Volkserhebung annahm. Nach kommunistischen Zählungen, die eher zu niedrig als zu hoch gegriffen sein dürften, waren allein an den Streiks 300 000 Arbeiter beteiligt¹⁸³. Die Zahl der Demonstranten aus allen Schichten der Bevölkerung, die von der Dynamik *des* Aufstands ergriffen wurden, betrug ein Vielfaches. Erst der bewaffnete Einsatz sowjetischer Truppen und einiger — bezeichnenderweise deren Kommando unterstellter — Einheiten der „Kasernierten Volkspolizei“ sicherte die Niederschlagung des Aufstands und die Wiederherstellung der äußeren Ordnung.

Sowohl das Zustandekommen wie Umfang und Verlauf der Aufstandsbewegung widerlegen eindeutig die von den Kommunisten zu ihrer eigenen Rechtfertigung aufgestellte „Agenten“-Theorie, wonach es sich bei den Ereignissen des 17. Juni um eine von den „*amerikanischen und deutschen Kriegstreibern*“ gemeinsam durchgeführte „*faschistische Provokation*“¹⁸⁴ gehandelt habe. Nicht zuletzt wurde gerade dadurch, daß dem Aufstand jegliche Organisation und Koordination, jede Planung und zentrale Lenkung *fehlte*, seine Niederwerfung ungemein erleichtert. Die Erhebung ging von den Arbeitern aus, sie stellten die Masse aller Aufständischen, und ihnen schlossen sich überall Menschen aus anderen Bevölkerungsschichten an, vor allem große Teile der jungen Generation¹⁸⁵.

Die Zentren des Aufstands waren Ost-Berlin, die Berliner Randgebiete mit Brandenburg, Hennigsdorf, Kirchmöser, Ludwigsfelde, Potsdam, Rathenow, ferner Cottbus und Görlitz, das mitteldeutsche und sächsische Industriegebiet mit den Schwerpunkten Bitterfeld, Dresden, Halle, Merseburg, Leipzig, sowie Magdeburg, Jena, Gera und Umgebung. Der Aufstand erfaßte **also vorwiegend die Industriegebiete, und die Initiative ging in der Regel von größeren und großen „volkseigenen“ Betrieben und von Großbaustellen aus.** Die Zusammenballung von Arbeitern begünstigte dort den Übergang

182 *Otto Grotewohl* „Die gegenwärtige Lage und der neue Kurs . . .“, S. 32.

183 *Ebenda*.

184 „Über die Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei“, in „Dokumente der SED“, Bd. IV, S. 436 f.

185 Vgl. auch *Werner Zimmermann* „Die Träger des Widerstandes“, in „SBZ-Archiv“ Nr. 20/1953, S. 306 ff.