

Schwierigkeiten und Konflikte begreifen, die in der Übergangsperiode vorhanden sind.¹⁷

Um diesen Anforderungen gerecht zu werden, müssen die Richter vor allem den Stand der gesellschaftlichen Entwicklung und die ihr zugrunde liegenden objektiven Gesetzmäßigkeiten kennen, die Grundsätze der sozialistischen Rechtspflege beherrschen und gute Rechtskenntnisse haben. Eine lebendige Zusammenarbeit mit den Schöffen als den gewählten Vertretern der Betriebskollektive, Dörfer und Wohnbereiche und mit den Mitgliedern der Konflikt- und Schiedskommissionen sowie die regelmäßige Erläuterung des sozialistischen Rechts im Zusammenhang mit der Politik der Partei sind wichtige Formen der ständigen Gewährleistung einer engen Verbindung der Richter mit dem sozialistischen Leben.

Das Ministerium der Justiz, das nach dem Entwurf des Staatsraterlasses die Aufgabe der Qualifizierung und Weiterbildung der Richter hat, wird deshalb sein Hauptaugenmerk darauf konzentrieren, daß die Richter in politischen Grundfragen Klarheit haben, unser sozialistisches Recht und seine ständige weitere Vervollkommnung kennen und selbst aktiv an seiner Vervollkommnung mitarbeiten. Zur Erhöhung der ökonomischen Grundkenntnisse aller Richter werden sich die Qualifizierungsmaßnahmen auch gerade auf die Vermittlung entsprechender ökonomischer Kenntnisse in Seminaren für Richter und Schöffen erstrecken.

Unerläßliche Voraussetzung für eine stabile Rechtsprechung ist das gründliche Studium und die gewissenhafte Beachtung der Parteibeschlüsse und der Gesetze und Beschlüsse der leitenden Staatsorgane. Diese Beschlüsse sind das Ergebnis hoher theoretischer und umfangreicher analytischer Tätigkeit. Sie stellen den

17 Walter Ulbricht, „Wie verwirklicht sich die sozialistische Demokratie?“, NJ 1962 S. 394.

Dr. GERHARD STILLER, stellv. Direktor des Instituts für Strafrecht an der Deutschen Akademie für Staats- und Rechtswissenschaft, „Walter Ulbricht“

Wesen, Aufgaben und Entwicklung des Strafrechts der DDR

Einschätzung der entsprechenden Abschnitte des Lehrbuchs des Strafrechts der DDR

Im Bericht des Zentralkomitees der SED an den VI. Parteitag wird die besondere Bedeutung herausgestellt, die dem sozialistischen Recht bei der Erziehung der Menschen und bei der Förderung des sozialistischen Bewußtseins zukommt. Dabei wird gleichzeitig eingeschätzt, daß die von einigen Strafrechtswissenschaftlern vertretenen falschen und schädlichen Auffassungen über den Charakter der verbrecherischen Handlungen in der DDR der Festigung der politisch-moralischen Einheit unseres Volkes entgegenwirken und die Entwicklung der gesellschaftlichen Erziehung durch die Rechtspflege hemmen¹. In der Vergangenheit sind bereits eine Reihe von Arbeiten erschienen, in denen der Versuch unternommen wird, diese falschen und schädlichen Auffassungen zu korrigieren².

Für die Entwicklung der sozialistischen Strafrechtswissenschaft ist die Auseinandersetzung mit den im

„Lehrbuch des Strafrechts der DDR — Allgemeiner Teil —“ vertretenen Auffassungen besonders notwendig³. Einmal sind in diesem Lehrbuch die von Partei und Staatsrat kritisierten fehlerhaften Grundpositionen der Strafrechtswissenschaft konzentriert enthalten, so daß die Auseinandersetzung mit ihnen ein wichtiger Schritt auf dem Wege zu einer sozialistischen Strafrechtswissenschaft darstellt, die den Erfordernissen des umfassenden Aufbaus des Sozialismus in der DDR entspricht; zum anderen ist das Lehrbuch sehr verbreitet, so daß eine kritische Einschätzung zugleich mithilft, die noch vorhandenen schädlichen Auffassungen und Praktiken zu überwinden.

Im Kern geht die Kritik von Partei und Staatsrat dahin, daß es nicht gelungen ist, vom Kampf der Arbeiterklasse und ihrer Partei um den Sieg des Sozialismus, von der Gesetzmäßigkeit unseres Umwälzungsprozesses und dem erreichten Stand und seiner Perspektive, von den politisch-moralischen Kräften unserer Gesellschaft,

Weber, „Die Weiterentwicklung der sozialistischen Strafrechtspflege erfordert die Ausmerzung des Dogmatismus in der Strafrechtswissenschaft“, Staat und Recht 1962, Heft 7/8, S. 1158 ff.

3 Weitere Beiträge über die im Lehrbuch vertretenen Auffassungen zur Theorie der Strafe, der Gesellschaftsgefährlichkeit u. a. sind in Vorbereitung und erscheinen demnächst in der „Neuen Justiz“. — D. Red.

1 ND vom 11. Oktober 1962, S. 5. Vgl. auch Beschluß der 20. Sitzung des Staatsrates, NJ 1962 S. 329 I.; Leuschner, Bericht des Politbüros auf dem 16. Plenum des Zentralkomitees der SED, ND vom 29. Juni 1962, S. 3; W. Ulbricht antwortet auf dem Nationalkongreß zu 1 Fragen der Gegenwart und Zukunft unseres Volkes, ND vom 21. Juni 1962, S. 4.

2 Vgl. insbesondere Melzer-Klotsch, „Zu einigen Grundfragen des sozialistischen Strafrechts und der Strafrechtswissenschaft“, NJ 1962 S. 208 ff.; Lekschas/Renneberg, „Zur Überwindung von Dogmatismus und Sektierertum in der Strafrechtswissenschaft“, NJ 1962 S. 500 ff.; M. Benjamin/Lekschas/Renneberg/