

Auf die Bedeutung der Konkretisierung und Detaillierung der Aussagen wurde in Kapitel II ausführlich eingegangen. Es bleibt hier nur noch hinzuzufügen, daß eine Konkretisierung und Detaillierung der Aussagen des Beschuldigten auch in dem Falle nötig ist, wenn er die gegen ihn erhobene Beschuldigung vollständig anerkennt. Das ist vor allem darum erforderlich, damit man prüfen kann, inwieweit das Geständnis des Beschuldigten der Wahrheit entspricht.

Bei der Untersuchung einer Sache, in der Angestellte einer Grubenverwaltung beschuldigt wurden, für die Lieferung einer Elektroausrüstung bestochen worden zu sein, war die Detaillierung der Aussagen des Beschuldigten Putjanin ausschlaggebend für den Erfolg der Untersuchung. Seine Aussagen hatten deshalb so große Bedeutung, weil er der einzige war, der die Bestechungsmittel unmittelbar dem Direktor des Werkes, Kustanowitsch, übergeben hatte. Indem der Untersuchungsführer auf seine Aussagen näher einging, klärte er nicht nur, welche Gegenstände Kustanowitsch übergeben wurden, sondern auch deren charakteristische Kennzeichen. So wurde festgestellt, daß Putjanin dem Kustanowitsch insbesondere beigefarbene Damenschuhe, Größe 36, gebracht hatte. Auch die Form der Schuhe wurde angegeben. Als Putjanin von seinem Besuch in der Wohnung von Kustanowitsch sprach, ließ sich der Untersuchungsführer die Lage der Zimmer, die Anordnung der Möbel, das Aussehen der Schlösser an den Türen, die Zusammensetzung der Familie des Kustanowitsch, Namen und Kleidung der Familienangehörigen erklären. Putjanin berichtete z. B. auch, daß Kustanowitsch eine Karaffe mit Kognak in einem Wandschrank aufbewahrt. Es gelang sogar, folgende charakteristische Einzelheit von Putjanin zu erfahren: Er hatte nämlich beim Hinaufsteigen in die zweite Etage des Hauses, wo sich die Wohnung des Kustanowitsch befand, hinter der Wand des Treppenhauses ein rhythmisches Geräusch gehört, ähnlich dem eines laufenden Motors. Bei der Überprüfung stellte sich heraus, daß hinter der Wand tatsächlich ein Elektromotor arbeitete. Auch die anderen Fakten, die Putjanin bei der Detaillierung seiner Aussagen angeführt hatte, wurden bestätigt.

Auf diese Weise konnte die Detaillierung der richtigen Aussagen Putjanins zur Überführung von Kustanowitsch beitragen.⁵³⁾

Wohin es führen kann, wenn man die Präzisierung der Beschuldigtenaussagen versäumt, läßt sich am Beispiel des Untersuchungsverfahrens verfolgen, in dem die Kurasajewa der Ermordung ihres Ehemannes beschuldigt wurde. Die Leiche des Ermordeten war zerstückelt und in einen Wald gebracht worden, unweit der Station Zaryzino, wo man die

53) vgl. Untersuchungspraxis, 1951, Nr. 5, S. 34 (russ.).