mulare zu verwenden und den Zustellungsersuchen Übersetzungen der zuzustellenden Schriftstücke beizufügen. Übersetzungen in die Sprache des anderen Vertragspartners sind der Beschleunigung halber nach Möglichkeit auch dann beizufügen, wenn es in den Verträgen nicht zwingend vorgeschrieben ist²⁴.

Die enge Zusammenarbeit und gegenseitige Unter-stützung wird vor allem durch die umfangreichen Vor-schriften über die Auslieferung und die sonstige Zu-sammenarbeit in Strafsachen, aber auch weitgehend sammenarbeit in Strafsachen, aber auch weitgehend durch die Vereinbarung gegenseitiger Informationen der zentralen Justizorgane über Rechtsfragen verwirk-licht. Die Informationspflicht, die in allen RHV vereinbart ist, beschränkt sich nach übereinstimmender Auffassung der Vertragspartner nicht auf Mitteilungen der verträgspatiter incht auf Mitterfungen über die gestenden Gesetze, sondern erstreckt sich auf die gesamte Rechtsentwicklung und auf Fragen der Rechtsprechung. Von den Ministern der Justiz werden auch alle Fragen, die mit der Auslegung der Verträge Zusammenhängen, besonders solche, die etwa infolge innerstaatlicher Gesetzesänderungen eintreten können, Zusammenhängen, besonders solcne, innerstaatlicher Gesetzesänderungen gemeinsam geklärt werden²⁵. ■

Dem gemeinsamen Kampf für den Frieden und gegen alle Versuche der imperialistischen Agenturen, den Aufbau des Sozialismus zu stören, dienen besonders die Bestimmungen über die Rechtshilfe in Strafsachen. Die Verträge verpflichten zur gegenseitigen Auslieferung solcher Personen, gegen die ein Strafverfahren oder eine Strafvollstreckung durchgeführt werden soll, sofern die Straftat nach dem Recht beider Vertragspartner strafbar ist und mit einer Freiheitsstrafe bedacht eint dann Hischetzensen roch dem Gesetz weben. droht ist, deren Höchstgrenze nach dem Gesetz mehr als ein Jahr beträgt²⁶. Die strikte Wahrung der Souveränität kommt darin zum Ausdruck, daß die Auslieferung eigner Staatsangehöriger ausgeschlossen ist und eine Verpflichtung zur Auslieferung —, abgesehen von einigen anderen Gründen — auch dann nicht besteht, wenn die Straftat auf dem Gebiete des ersuchten Vertragspartners begangen worden ist; in diesen Fällen bleibt dem Justizorgan des Tatorts die Strafverfolgung überlassen. Ferner ist eine Auslieferung unzulässig, wenn gegen den Täter wegen derselben strafbaren Handlung bereits ein Urteil oder eine andere das Verfahren abschließende Entscheidung eines Gerichts oder eines anderen Organs des ersuchten Vertragspartners ergangen ist²⁷. Die Nichtauslieferung der eigenen Staatsangehörigen findet im Interesse des gereinsen Verbescheiteren der Verbescheiteren der Verbescheiteren der Verbescheiteren der Verbescheiteren verbeiteren verbeiter verbeite der verbescheiteren der Verbescheiteren der Verbescheiteren verbeiteren verbeiteren verbeiteren verbeiteren verbeiteren der Verbescheiteren verbeiteren meinsamen Kampfes gegen das Verbrechertum eine wirksame Ergänzung darin, daß die Vertragsstaaten sich verpflichtet haben, auf Ersuchen des anderen Vertragspartners eine Strafverfolgung gegen ihre eigenen Staatsangehörigen einzuleiten, wenn diese verdächtigt sind, auf dem Gebiet des anderen Vertragspartners eine Auslieferungsstraftat begangen zu haben²⁸ ²⁹. Die eine Auslieferungsstraftat begangen zu haben²⁸ ²⁹ Die Durchführung der Auslieferung wird unter Wahrung der Rechte der Bürger durch ausführliche Vorschriften über die Auslieferungshaft gesichert. Dem ausliefernden Staat ist das Ergebnis der Strafverfolgung gegen die 'ausgelieferte Person stets bekanntzugeben. Der gegenseitigen Unterstützung bei der Durchführung von Strafverfahren dienen die Vorschriften, daß Zeugen, die sich auf dem Gebiet des ersuchten Partners in Haft befinden, zum Zweck ihrer Vernehmung in den anderen Staat überführt sowie Gegenstände, die für das Strafverfahren von Bedeutung sind, herausgegeben werden²³. werden23.

In Sachen der Auslieferung und der Übernahme der Strafverfolgung verkehren die Minister der Justiz und die Generalstaatsanwälte unmittelbar miteinander,

24 Vgl. RHV mit CSR, Polen, UdSSR, Bulgarien Art. 9, 16,

und zwar sind die obersten Staatsanwaltschaften ständig, solange die Anklage noch nicht erhoben die Sache nicht dem Gericht übergeben ist³⁰. Eine wesentliche gegenseitige Unterstützung stellt auch die Verpflichtung dar, unabhängig von einer Auslieferung einander rechtskräftige Verurteilungen mitzuteilen, die von den Gerichten des einen Vertragspartners gegen Angehörige des anderen Vertragspartners ausgesprochen worden sind³¹. Die Souveränität des anderen Staates äußert sich auch darin, daß neben dem Rechtshilfeverkehr die Befugnis der diplomatischen oder konsularischen Vertretung des anderen Vertragspartners, im Interesse seiner Angehörigen Maßnahmen zu treffen oder anzuregen, ihre Rechte zu vertreten und an eigene Staatsangehörige Zustellungen zu bewirken, gewahrt bleibt32.

Normen des internationalen Privatrechts in den Rechtshilfeverträgen

Der Grundsatz der Achtung der Souveränität, ins-besondere der Gerichtsbarkeit des anderen Vertrags-partners, wirkt sich darin aus, daß im Reehtshilfever-kehr allgemein die Anwendung des innerstaatlichen Verfahrensrechts jedes Vertragspartners vorgesehen ist. So wendet das ersuchte Gericht bei der Durchfühjedes Vertragspartners vorgesehen rung einer Zustellung oder Beweisaufnahme seine innerstaatlichen Prozeßvorschriften an. Es kann jedoch hierbei — und darin zeigt sich die freundschaftliche Verbundenheit und Übereinstimmung der Rechtsanschauungen der sozialistischen Staaten — auf Verlangen des ersuchenden Organs abweichende Verfahrensschaubeiten ersuchenden Staaten — auf Verfahrensschaftliche ersuchenden Organs abweichende Verfahrensschaftliche ersuchen der Staaten — auf Verfahrensschaftliche ersuchen der Staate gen des ersuchenden Organs abweichende Verfahrensvorschriften des anderen Staates anwenden, soweit diese nicht der Gesetzgebung des ersuchten Staates widersprechen. Demgemäß gelten grundsätzlich für die Erteilung der Vollstreckungsklausel bzw. für die Bewilligung der Zwangsvollstreckung und für ihre Durchführung auf Grund von Vollstreckungstiteln des anderen Vertragspartners die gesetzlichen Vorschriften des Staates, auf dessen Gebiet das Vollstreckungsverfahren stattfindtet. Auch bei der Beitreibung von Gerichtskosten und der Überweisung des beigetriebenen Betrags werden von den ersuchten Gerichten die innerstaatlichen Vorschriften angewendet³³. Auf prozeßrechtstaatlichen Vorschriften angewendet³³. Auf prozeßrechtlichem Gebiete können also keine Zweifelsfragen darüber bestehen, welches Recht anzuwenden ist.

Auf dem Gebiet des materiellen Rechts dagegen stellen einen besonders wichtigen Teil der Verträge gerade diejenigen Vorschriften dar, die der Lösung der Fragen dienen, die im zwischenstaatlichen Verkehr dann entstehen, wenn die Angehörigen des einen Staates auf dem Gebiet des anderen oder im eigenen Land zu Angehörigen des anderen Staates Rechts-beziehungen begründen, auf die sowohl das Recht des einen wie des anderen Staates Anwendung finden könnte. Die Tatsache, daß die Rechtshilfeverträge in mehr oder weniger großem Umfang eine Reihe dieser Fragen des internationalen ebenso der Festigung der sozialistischen Gesetzlichkeit im Rechtsverkehr zwischen den befreundeten Staaten wie auch dem Schutz der Rechtsverhältnisse der beiderseitigen Bürger, denn die entscheidenden Kollisionsnormen des internationalen Privatrechts bestimmen deß die grigglich bei Volkältnisse auf men, daß die zivilrechtlichen Verhältnisse auf intermen, daß die zivilrechtlichen Vernathnisse auf internationalem Gebiet einer bestimmten Rechtsordnung unterworfen sind. Auch bei dieser Regelung werden, sowohl bei Anknüpfung an die Staatsangehörigkeit wie auch bei Anwendung des Wohnsitzprinzips — was je nach der Art der zu regelnden Rechtsverhältnisse verschieden festgelegt werden kann —, die Grenzen zwi-

Rumänien Art. 10, 5, Ungarn Art. 9, 15.

25 vgl RHV mit CSR, Polen, Bulgarien Art. 15, bzw. Ungarn Art. 14, UdSSR Art. 14, bei Rumänien Art. 16 und Abs. I der

²⁶ So UdSSR Art. 56, Bulgarien Art. 63 und Rumänien Art. 57; etwas anders CSR Art. 58, Polen und Ungarn Art. 64 mit der kleinen Abweichung, daß die Höchstgrenze der Freiheitsstrafe mindestens 1 Jahr beträgt.

²⁷ vgl. RHV mit CSR Art. 59, Polen und Ungarn Art. 64 Abs. 3, 65, UdSSR Art. 57, Bulgarien Art. 64, Rumänien Art. 58. 28 vgl. RHV mit der CSR Art. 60, mit Polen und Ungarn Art. 66, UdSSR Art. 58, Bulgarien Art. 65, Rumänien Art. 59.

²⁹ vgl. RHV mit CSR Art. 74-76, Polen Art. 80, 82, 83, Ungarn Art. 80, 83, 84, UdSSR Art. 71, 74, 75, Bulgarien Art. 79, 81, 82, Rumänien Art. 72, 74, 75.

³⁰ vgl. RHV mit CSR Art. 61, Polen und Ungarn Art. 66, 67, UdSSR Art. 59, Bulgarien Art. 65, 66, Rumänien Art. 59, 60. Dabei 1st die Zuständigkeit der zentralen Organe je nach der Innerstaatlichen Struktur etwas verschieden geregelt.

³¹ vgl. RHV mit CSR Art. 78, Polen Art. 84, Ungarn Art. 85, UdSSR Art. 76, Bulgarien Art. 83, Rumänien Art. 76.

³² vgl. für Nachlaßsachen RHV mit CSR Art. 44, 45, 47 Abs. 2, Polen Art. 46, 47, 49 Abs. 2, Ungarn Art. 49, 50, 52 Abs. 2. UdSSR Art, 38, 39, 41 Abs. 2, Bulgarien Art. 45, 46, 48 Abs. 2, Rumänien Art. 40, 41, 43 Abs. 2; für Zustellungen Art. 11 der

³³ vgl. CSR Art. 7 Abs. 1, 51 Abs. 3, 52 Abs. 3,-21, Polen Art. 6 Abs. 1, 54 Abs. 3, 61 Abs. 1, Ungarn Art. 6 Abs. 1, 57 Abs. 3, 23 Abs. 1, UdSSR Art. 6 Abs. 1, 45 Abs. 2, 52 Abs. 1, Bulgarien Art. 6 Abs. 1, 53 Abs. 3, 60 Abs. 1, Rumänien Art. 7 Abs. 1, 49 Abs. 1, 54