

über die Besonderheiten der imperialistischen Entwicklung in Deutschland

Von Fred Oelβner, Mitglied des Politbüros der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands

Nachstehend veröffentlichen wir die wesentlichen Teile des Diskussionsbeitrages von Fred Oelβner auf der Sitzung des Zentralkomitees am 13. Juni 1951.

Lenin lehrt uns nicht nur die fünf Merkmale des Imperialismus, sondern er zeigt uns auch "die Besonderheiten des Imperialismus in jeder bestimmten Epoche, wie auch in jedem bestimmten Land konkret auf. Diese Analyse müssen wir vornehmen, wenn wir wirklich verstehen wollen, was Imperialismus bedeutet. Ihr wißt, Lenin sprach bei England von einem Kolonialimperialismus, bei Frankreich von einem Wucherimperialismus, bei Deutschland von einem junkerlich-bourgeois Imperialismus. Das war alles der gleiche Imperialismus, auf den die fünf Merkmale zutreffen, und doch hatte er in jedem Land seine Besonderheit. Wir müssen jetzt ernsthaft an die theoretische Analyse dieses wiedererstarkenden deutschen Imperialismus herangehen, und wir müssen uns über die Besonderheiten klar werden, die diesen, wenn ich einmal den Ausdruck gebrauchen darf, „neuen“ deutschen Imperialismus, den dritten in der historischen Folge, kennzeichnen.

Es ist jetzt zum zweiten Male in der Geschichte Deutschlands geschehen, daß der deutsche Imperialismus nach einer katastrophalen militärischen Niederlage wieder ersteht. Es ist deshalb notwendig, daß wir untersuchen, welche Besonderheiten der gegenwärtige Prozeß der Wiedergeburt des deutschen Imperialismus gegenüber der Entwicklung aufweist, wie wir sie nach 1923 hatten. Ich glaube, daß wir hier zumindest auf zehn Besonderheiten hinweisen müssen, die wir nicht aus den Augen verlieren dürfen.

I

Die erste Besonderheit ergibt sich aus der geänderten Weltlage. Da ist als erstes die Größe, die Macht, das internationale Gewicht der Sowjetunion zu nennen, die durch den Ausgang des zweiten Weltkrieges ungeheuer gestiegen sind. Es hat sich nach dem zweiten Weltkrieg gezeigt, daß — im Weltmaßstab gesehen — der Sozialismus stärker ist als der Kapitalismus, daß die Frage „Wer — Wen“ zugunsten des Sozialismus entschieden ist. Mehr noch, das Lager des Sozialismus, der sozialistischen Staatsmächte ist ungeheuer gewachsen. Es umfaßt nicht mehr nur ein Sechstel, sondern ein Viertel des Erdballs und ein Drittel der Bevölkerung der Erde. Was bedeutet das aber? Das bedeutet, daß das vom Imperialismus besetzte und beherrschte Territorium weiter ungeheuer eingeschränkt ist, daß also das Problem, das sich aus dem fünften ökonomischen Merkmal ergibt, nämlich der Kampf um die Neuaufteilung der Welt, heute ungeheuer viel schärfer steht, daß also die allgemeine Krise des Kapitalismus viel schärfer auftritt als in der Periode zwischen den beiden Weltkriegen. In dieser Periode der ungeheuren Vertiefung der allgemeinen Krise vollzieht sich die Wiedergeburt des deutschen Imperialismus. Das ist die erste Besonderheit.

II

Das zweite Merkmal ist die Änderung im imperialistischen Lager selbst, die Tatsache, daß gegenüber den zwanziger Jahren heute noch eindeutiger ein Land, eine imperialistische Macht die Vorherrschaft unter den imperialistischen Ländern hat, nämlich die Vereinigten

Staaten von Amerika. Das bedeutet, daß der deutsche Imperialismus nur im Schatten und von Gnaden des amerikanischen Imperialismus groß und stark werden, existieren kann. Das hat aber, Genossen, außerordentlich wichtige Auswirkungen gerade vom Standpunkt der politischen Fragen des neuen deutschen Imperialismus.

Als nach 1923 der deutsche Imperialismus wieder erstarkte, trat er in gewissem Maße als derjenige auf, der die nationale Bedrückung vom deutschen Volk nahm. Ich erinnere euch an die Erfolge, die Stresemann in bezug auf den Abzug der Besatzungstruppen aus dem Rheinland errungen hatte und an die Maßnahmen, die Hitler in der ersten Zeit nach seinem Machtantritt durchführen konnte. Stalin sagte darüber in seiner Rede zu den Novemberfeierlichkeiten im Jahre 1941, als er die Frage stellte: „Was sind die Nationalsozialisten?“ folgendes:

„Solange sich die Hitler-Leute damit befaßten, die deutschen Länder zusammenzufassen und ihnen das Rheingebiet... usw. wieder anzuschließen, konnte man sie mit einer gewissen Berechtigung für Nationalisten halten.“

Vergleichen wir, Genossen, dagegen die Lage Adenauers. Er kann so etwas nicht. Diese Möglichkeit ist ihm heute nicht gegeben, sondern alle seine Schritte tragen von vornherein den Stempel des nationalen Verrats, der Aufgabe nationaler Souveränitätsrechte usw. Er ruft die Besatzungstruppen ins Land und kann nicht die Frage des Abzugs dieser Besatzungstruppen stellen.

Die zweite Besonderheit besteht also darin, daß jeder Schritt vorwärts, den dieser neue deutsche Imperialismus geht, von vornherein den Stempel des nationalen Verrats, der Preisgabe nationaler Interessen auf der Stirn trägt.

III

Das dritte Merkmal besteht in der Existenz der Deutschen Demokratischen Republik. Hier handelt es sich nicht nur darum, daß das vom deutschen Imperialismus beherrschte Territorium geringer geworden ist, daß er über eine geringere Bevölkerung herrscht, daß seine wirtschaftliche Macht geringer ist, sondern auch darum, daß im deutschen Volk selbst den Deutschen das Beispiel einer unabhängigen, friedlichen, demokratischen Entwicklung gegeben ist. Es bedeutet, daß die imperialistische Entwicklung in Westdeutschland die Spaltung Deutschlands vertieft, und damit die Einheit der deutschen Nation in noch größerem Maße bedroht.

Die dritte Besonderheit der neuen Entwicklung des deutschen Imperialismus besteht also darin, daß diese Entwicklung des deutschen Imperialismus unbedingt den nationalen Kampf des deutschen Volkes verschärfen muß.

IV

Die vierte Besonderheit liegt darin, daß durch den Ausgang des zweiten Weltkrieges Ost- und Südosteuropa aus dem Herrschaftsbereich des Imperialismus herausgerissen worden ist. Diese Länder haben sich als Volksdemokratien konstituiert und den Weg der sozialistischen Entwicklung beschritten. Aber gerade diese Länder waren ein „gewöhnlicher“ Weg der Expansion des deutschen Imperialismus. Ihr wißt, daß der deutsche Imperialismus sein Kapital besonders nach dem Balkan