Monate. Die Mitglieder der Kommissionen haben dabei große Erfahrungen gesammelt und eine politische Qualifizierung erfahren. In sorgfältiger und gewissenhafter Arbeit haben die Kommissionen wesentliches geleistet.

Es gab aber auch abstrakte Fragestellungen. Es ist doch klar, daß man mit abstrakten Fragestellungen Parteifeinde nicht entlarven kann. Die können in der Regel mit Zitaten antworten. Es ist ein gutes Zeichen, daß, bis auf zwei Ausnahmen, keine provokatorischen Fragen gestellt wurden. Ebenso ist es gut, daß die Mitglieder der Kommissionen nicht unter Schwatzhaftigkeit litten.

Zusammenfassend Sei gesagt, daß die Kommissionen eine politisch gute und organisatorisch richtige Arbeit verrichteten.. Die anfänglich in allen Kommissionen festgestellte Gefahr des Versöhnlertums wurde verhältnismäßig schnell überwunden. Das besagt aber nicht, daß alle getroffenen Entscheidungen der Kommissionen frei von versöhnlerischen Tendenzen waren und daß alle Feinde bereits entlarvt wurden. Das Versöhnlertum zeigt sich in der relativ zu hohen Zahl von Streichungen im Verhältnis zu den Ausschlüssen.

Im großen und ganzen ließen sich die Kommissionen bei ihren Entscheidungen von den Grundprinzipien unserer Partei leiten. Im Anfang gab es Schwierigkeiten bei der Übermittlung getroffener Entscheidungen an die Mitglieder. Das hat sich im Laufe der Arbeit wesentlich verbessert. Die Durchführung von Entscheidungen wurde __manchmaL verzögert, weil die Bestätigungen zu lange dauerten. Die Kritik der Grundorganisationen an dieser Tatsache war berechtigt. Im allgemeinen haben die Entscheidungen der Grundkommissionen die Zustimmung der Parteiorganisation gefunden. In manchen Parteiorganisationen aber wurde der Überprüfung nicht die erforderliche Bedeutung beigemessen.

Jetzt kommt es also darauf an, die Ergebnisse der Überprüfung richtig auszuwerten, die Parteileitungen zu festigen und damit die Partei zu befähigen, ihre Aufgaben besser zu lösen.

Einige Schlußfolgerungen

Die erste und wichtigste Schlußfolgerung, die sich für die Parteileitungen ergibt, ist die gründliche Vorbereitung der Mitgliederversammlungen zur Auswertung der Ergebnisse der Überprüfung ihrer Mitglieder und Kandidaten. Die Parteileitungen sollen sich von den Grundkommissionen einen Bericht geben lassen, damit alle wesentlichen Fragen der Überprüfung festgestellt werden.

Diese Versammlungen müssen der Beginn eines höher entwickelten Parteilebens der Parteiorganisationen sein.

Die Parteileitungen sollen bei der Vorbereitung dieser Mitgliederversammlungen in Kollektivarbeit das bisherige Ergebnis ihrer Arbeit selbstkritisch betrachten und auch die positiven Dinge in einem kollektiven Bericht verarbeiten.

Je besser die Partei Versammlungen vorbereitet werden, um so größer wird der Erfolg sein. Einige Parteiorganisationen haben bereits in kollektiver Arbeit Mitgliederversammlungen vorbereitet, die Überprüfungskommissionen herangezogen und eine genaue Stellungnahme ausgearbeitet.

Es ist notwendig, die Parteileitungen aller Parteiorganisationen wirklich arbeitsfähig zu machen. In die Parteileitung gehören die Genossen, die nicht nur politischideologisch klar und erfahren in den Organisationsfragen unseres Parteilebens sind, sondern die auch fähig sind, die Parteiorganisation als arbeitsfähiges Kollektiv zu leiten.

Ein Problem, das sich aus der Überprüfung ergibt, ist die Behandlung der aus der Partei Ausgeschlossenen oder Gestrichenen. Mit der Entfernung aus der Partei verliert der Mensch nicht das Recht auf Arbeit, aber es gibt kein Recht auf Parteimitgliedschaft. Mitglied der Partei kann nicht sein, wer es wünscht, sondern die Partei entscheidet, wer Mitglied sein kann.

Das Recht auf Arbeit hat, entsprechend unseren Gesetzen, jeder Staatsbürger. Wer also die Parteimitgliedschaft verliert, muß nicht in jedem Fall gleichzeitig seinen gegenwärtigen Arbeitsplatz verlieren. Natürlich dulden wir keine Partei- und Staatsfeinde im Regierungsapparat. Mit ihnen mögen sich staatliche Organe beschäftigen, oder sie erhalten einen Arbeitsplatz, wo sie nicht schaden können und unter Kontrolle der anderen dort Beschäftigten stehen. Karrieristen und* moralisch verkommene Elemente bleiben auch nicht im Regierungsapparat. Sie werden ebenfalls entfernt und müssen Arbeit erhalten, wo sie diese Eigenschaften verlieren können.

Es gibt aber Menschen, deren Mitgliedschaft die Partei wegen ihrer Vergangenheit und Herkunft nicht wünscht, die aber durchaus gute Staatsbürger sein können und eine ehrliche Arbeit leisten. Hier besteht kein Grund, auf ihre Mitarbeit zu verzichten. Im Regierungsapparat arbeiten auch parteilose Menschen. Es gibt also kein Schema für diese Probleme. Die Partei muß zu jedem Menschen und seiner Behandlung genau Stellung nehmen. Es gibt natürlich Staats- und Verwaltungsfunktionen, die nur von völlig zuverlässigen und politisch geschulten Menschen ausgeübt werden dürfen. Es gibt aber auch Verwaltungsarbeit, die von ehrlichen parteilosen Staatsbürgern geleistet werden kann. Ein schematisches Entfernen vom Arbeitsplatz ist nicht richtig. Ebenso müssen Menschen, wenn sie keine Lumpen sind, andere Arbeit erhalten, um nicht eine Reserve für feindliche Agenturen zu werden. Wir müssen uns also nach der notwendigen Entfernung vom jetzigen Arbeitsplatz um die Menschen kümmern und sie als Staatsbürger behandeln.

Einiges zu den freiwilligen Verpflichtungen

Die freiwilligen Verpflichtungen dürfen von keiner Parteileitung unterschätzt werden. Mit jedem einzelnen Genossen muß die Erfüllung der Verpflichtung besprochen werden, um ihm zu helfen, seine Arbeit gut durchzuführen. Das Parteimitglied muß spüren, daß die Verpflichtung eine ernste Angelegenheit ist. Es gibt viele sehr gute Verpflichtungen, aber es gibt auch falsche. Dafür ein Beispiel:

Ein Genosse im Ministerium für Handel und Versorgung übernimmt die Verpflichtung, 10 Tage seines Urlaubs in einem Produktionsbetrieb zu arbeiten. Diese Verpflichtung ist falsch. Der Urlaub ist notwendig, um die volle Arbeitskraft wiederherzustellen. Wo solche Verpflichtungen übernommen wurden, haben die Parteileitungen oder Grundkommissionen die Genossen schlecht beraten.

Wo die Parteileitungen sich ernst mit den Verpflichtungen beschäftigten, gibt es eine hohe Zahl sehr guter Verpflichtungen. Verpflichtungen, die nicht erfüllt werden können, mißkreditieren die große Bedeutung der Selbstverpflichtung.

Einige Fragen der politisch-theoretischen Entwicklung unserer Genossen im Regierungsapparat

Wir haben viele alte Genossinnen und Genossen, die eine große Erfahrung in ihrem langen Leben und in der Parteiarbeit gesammelt haben. Das ist ein goldener Fonds der Partei.

Wir haben schon viele junge und neue Menschen in der Partei und im Regierungsapparat. Es ist notwendig, daß die Kräfte so zusammengeführt werden und so Zusammenarbeiten, daß das höchste Ergebnis herauskommt. Genosse Stalin sagte einmal, daß die jungen und die alten Parteimitglieder ein solches Orchester bilden müssen, daß es keinen Mißklang gibt.

Die jungen Genossinnen und Genossen müssen sich politisch-theoretisch entwickeln und Erfahrungen sammeln; die alten Genossen sollen ihre Erfahrungen vermitteln, aber sie müssen an der theoretisch-politischen Weiterentwicklung ernster als bisher arbeiten. Sie müssen sich anstrengen, mit der Entwicklung der Theorie Schritt zu halten, weil sie sonst unvermeidlich in Praktizismus verfallen und eines Tages nicht einmal mehr Praktizisten sind.

Ohne das feste theoretisch-politische Fundament des Marxismus-Leninismus können weder die Alten noch die Jungen ihre Aufgabe richtig lösen. Wir müssen schneller vorwärts und aufwärts gehen. Dazu ist notwendig, ernst an sich selbst zu arbeiten.