

Die Werk­tätigen der Halledien Pumpenwerke gaben das große Beispiel für die Entwicklung der Aktivistenpläne in den volkseigenen Betrieben. Auf ihre Erfahrungen gestützt, begannen auch die Werk­tätigen vom ABUS Schwermaschinenbau Wildau VEB im Dezember 1950 mit der Aufstellung eines Aktivistenplanes. Dabei ergaben sich gleich zu Beginn eine Reihe Fehler, die leicht vermieden werden konnten, wenn die Parteiorganisation des Betriebes ihre Aufgabe, die führende politische Kraft zu sein, verwirklicht hätte. Die Initiative zur Erstellung eines Aktivistenplanes ging von einigen Genossen der Werksleitung und der BGL aus und wurde von der Parteileitung des Betriebes nicht genügend gefördert.

Diese fehlende politische Anleitung durch unsere Betriebsparteiorganisation war die Ursache für manchen falsch beschrittenen Weg, der Mühe, Zeit und Mißerfolge kostete. Falsch war zum Beispiel die überhastete Bildung einer starken Aktivistenbrigade zur Erstellung des Planes, weil sich diese in ihrer Mehrheit aus Verwaltungsangestellten zusammensetzte. Nur wenige Mitglieder der Brigade hatten eine Beziehung zur Produktion in den einzelnen Werkshallen. Die Aktivisten aus den Produktionsbrigaden waren in der Minderheit.

Diese ungünstige Zusammensetzung der Aktivistenplanbrigade hatte zur Folge, daß der in mühsamer Arbeit erstellte Plan „von oben“ kam und seine administrative Wiege nicht verleugnen konnte. Keine Diskussion hatte den Plan vorbereitet, und die Belegschaft hatte an seiner Erstellung keinen Anteil genommen.

Da die Partei die Anleitung weiter vernachlässigte, konnten die Instruktoren der Landesleitung IG Metall ungehindert die ganze Belegschaft in der Produktion und in der Verwaltung schematisch in Brigaden einteilen und Brigadeleitungen einsetzen. Die Instruktoren erledigten ihre Aufgaben nur organisatorisch, anstatt sie mit einer gründlichen Diskussion über gewerkschaftliche Fragen und vor allem über die Bedeutung und den Inhalt des Aktivistenplanes zu verbinden.

Man berichtete in der Presse, daß in unserem Werk 112 Brigaden geschaffen wurden. Diese Zahl stimmte zwar genau, aber sie besagte nicht viel. Denn die Instruktoren verließen das Werk, ohne wenigstens in einigen Brigaden mit einer ernsthaften Gewerkschaftsarbeit und Hilfeleistung bei der Erstellung des Aktivistenplanes begonnen zu haben und sich um die Arbeitsfähigkeit der geschaffenen Brigaden zu kümmern. Dieses Versäumnis war nur möglich, weil die Leitung der Betriebsparteiorganisation sich für den Aktivistenplan nicht verantwortlich fühlte und die Landesleitung der Partei und die Genossen im Landes Vorstand der IG Metall auf diese nachlässige Arbeit der Instruktoren nicht aufmerksam machte.

Der bis Ende Dezember erstellte erste Aktivistenplan umfaßte 34 Schreibmaschinenseiten. In vielen Teilen war er eher einer Sammlung von allgemeinen Betriebsanordnungen ähnlich. Gewiß hatten schon einzelne Produktionsbrigaden vorbildliche Vorschläge eingereicht, aber das war vereinzelt. Der Plan war sichtlich nicht das Ergebnis der freiwilligen Verpflichtung der ganzen Belegschaft, den Kampf gegen alle Produktionsverluste zu führen. Er brachte nicht das neue gesellschaftliche Bewußtsein unserer Werk­tätigen und unserer technischen Intelligenz zum Ausdruck.

Während die Leitung der Betriebsparteiorganisation noch immer nichts merkte, verlangte ein Genosse — Mitglied der Aktivistenplanbrigade — die Einberufung einer Sitzung der Parteileitung, die sich mit den ersten Mängeln des Planes beschäftigen sollte. Tatsächlich wurde die Leitung von dem energischen Rütteln des Genossen wach. Das war schon ein Schritt vorwärts.

Die Parteileitung veranlaßte, daß der Plan in den Brigaden diskutiert wurde. Aber sie war auf Grund ihrer Zusammensetzung damals nicht genügend arbeitsfähig. Die Agitations-

gruppen der Partei waren auch bei ABUS Wildau nach dem 15. Oktober 1950 in den tiefen Schlaf des Gerechten verfallen.

Die Abteilungsgruppenleitungen hatten sich aufgelöst und eine Aufgliederung der Organisation entsprechend der technologischen Struktur in Parteigruppen mit Gruppenorganisationsatoren war nicht vorhanden.

In den Brigaden konnte es deshalb gar keine politische Führung geben, wenn auch einzelne Mitglieder der Partei unermüdlich — aber auf sich selbst gestellt — um die Überzeugung der Parteiloseren rangen. Die wichtige Aufgabe der Erläuterung des Planes wurde also der BGL und den AGL sowie den Mitgliedern der Aktivistenplanbrigade allein überlassen.

Die Genossen setzten die Kritik an der Parteileitung fort, die endlich einige Anregungen zur Verbesserung des Planes gab. Die Aktivistenplanbrigade wurde jetzt verkleinert. Vor allem — und das war das Wichtigste — wurden mehr Produktionsarbeiter zur Erstellung des Aktivistenplanes herangezogen. Zusammen mit der BGL und den AGL begannen die Arbeiter aus den Abteilungen den Plan zu vervollkommen. Es wurden Gewerkschaftsversammlungen in den Abteilungen und Brigaden durchgeführt, um das Interesse und die Initiative aller Belegschaftsmitglieder an der Mitarbeit bei der Aufstellung des Planes zu wecken. Das gelang zwar noch nicht in allen Brigaden, aber es wurde schon ein beachtlicher Fortschritt erreicht.

Der Plan wurde lebendiger. Und warum? Weil er jetzt endlich mit dem wirklichen Leben in Berührung kam. Viele Kollegen brachten jetzt Vorschläge, während sie vorher den Plan völlig ignorierten. Der Erfolg blieb nicht aus: Die im Plan auf Grund der Vorschläge berechnete Summe der Einsparungen stieg von 361 000 DM im ersten Planentwurf auf 540 000 DM im zweiten Plan. Die Werk­tätigen waren bereit, den Kampf gegen alle Produktionsverluste mit aller Energie zu führen.

Im Januar 1951 wurde von der Landesleitung der Partei in unserem Betrieb ein Erfahrungsaustausch mit leitenden Funktionären anderer Betriebsparteiorganisationen des Schwermaschinenbaus im Land Brandenburg durchgeführt. Die Genossen überprüften die Tätigkeit unserer Parteiorganisation einschließlich der Arbeit unserer Genossen in der Gewerkschaft und in den anderen demokratischen Organisationen. Wir erhielten von ihnen eine gute Anleitung und Hilfe. Es wurde gründlich Kritik und Selbstkritik geübt.

In den Monaten Januar und Februar beschäftigte sich die Parteiorganisation des Betriebes auf Grund der helfenden Kritik des Zentralkomitees und der Landesleitung eingehend mit den ernstesten ideologischen und organisatorischen Schwächen der bisherigen Arbeit und untersuchte nochmals die Ursachen des Zurückbleibens hinter ihren Aufgaben.

Auf der Grundlage einer Entschließung, die von der Mitgliederversammlung diskutiert und angenommen wurde, begann die neue Leitung der Betriebsparteiorganisation die ersten Schritte zur Verbesserung ihrer Arbeit einzuleiten.

So wird die neue Leitung die neu aufgestellten Agitationsgruppen mit den richtigen Argumenten für die Erläuterung des Planes — immer im Zusammenhang mit dem Kampf um den Frieden und um die Einheit Deutschlands — versehen und sodann mit Hilfe der Aufklärungsgruppen der Gewerkschaft und der FDJ die Diskussion entfalten. Ein Zwei-Tage-Kursus der Agitatoren der Partei wird sich mit dem Beschluß des Politbüros des ZK zur Verbesserung der Agitationsarbeit und mit der Arbeit der Agitatoren zur Durchführung des Aktivistenplanes beschäftigen.

Das ist selbstverständlich erst der Anfang zur Verbesserung unserer Arbeit. Allzuviel Versäumtes gilt es jetzt nachzuholen. Aber eines ist sicher: Die gesamte Parteiorganisation des Betriebes wird sich ernsthaft bemühen, in zäher Arbeit rasch die führende Rolle unserer Partei auch in diesem Betrieb zu verwirklichen und ihre Aufgaben in Ehren zu erfüllen. Sie hat aus den vergangenen Monaten die Lehre gezogen, daß die führende Kraft unserer Partei im Betrieb zugleich die Quelle aller Erfolge im Betrieb ist.

Hans Pfeifer