

In dem vorliegenden Entschlußentwurf sind verschiedene Ausdrucksformen des Sozialdemokratismus vermerkt. An erster Stelle wird die falsche, formale Auffassung über das Wesen der Demokratie angeführt. Der Sozialdemokratismus betrachtet die Demokratie als bloßen Parlamentarismus. Er ist von jener unheilbaren Krankheit befallen, die Marx als „parlamentarischen Kretinismus“ bezeichnete, und von der er sagte, es sei ein Leiden, das seine unglücklichen Opfer mit der erhebenden Überzeugung erfüllt, daß die ganze Welt, ihre Vergangenheit und ihre Zukunft, durch die Stimmenmehrheit jener besonderen Vertretungskörperschaften belebt und bestimmt wird, die die Ehre hat, sie zu ihren Mitgliedern zu zählen. In der alten Sozialdemokratie drehte sich alles um die Wahlen zum Parlament.

„Das freie Wahlrecht ist das Zeichen,  
in dem wir siegen, nun wohl!  
Nicht predigen wir Haß den Reichen,  
nur gleiches Recht für jedermann.“

— so sangen die alten Sozialdemokraten. Mit dem freien Wahlrecht und dem gleichen Recht für jedermann hofften sie die berühmten 51 Prozent Mehrheit zu erlangen und dann durch Mehrheitsbeschluß den Sozialismus einzuführen. Ich brauche hier nicht auseinanderzusetzen, wie sehr diese kleinbürgerliche idyllische Ideologie der Staatstheorie des Marxismus widerspricht. Engels hatte bereits 1884 darauf hingewiesen, daß das allgemeine Wahlrecht im bürgerlichen Staate nicht mehr sein kann und wird als der Gradmesser der Reife der Arbeiterklasse. Das hinderte aber die sozialdemokratischen Führer nicht, die Staatslehre des Marxismus zu verfälschen und die Masse der deutschen Arbeiter im Geiste des parlamentarischen Kretinismus zu erziehen.

Als 1918 in Deutschland die Eroberung der politischen Herrschaft der Arbeiterklasse auf der Tagesordnung stand, haben die rechten sozialdemokratischen Führer die Massen mit dem Rufe nadi der Nationalversammlung betrogen. Es muß einmal offen ausgesprochen werden, daß die allgemeinen Wahlen, „das gleiche Recht für jedermann“, 1919 eines der Mittel waren, die Revolution abzuwürgen. (Beifall.)

Hätte das deutsche Proletariat im Januar 1919, statt den Wahlkampf zu führen, die militaristische Konterrevolution entwapfnet und die Junker und die Großbourgeoisie entmachtet, die Geschichte Deutschlands und Europas wäre anders verlaufen. (Lebhafter Beifall.)

In der ganzen Zeit der Weimarer Republik hielt die Sozialdemokratie an diesem parlamentarischen Kretinismus fest. Die unzähligen