

nicht erzeugt und nicht erzeugen soll. **Wie** die Dinge im Jahre 1925 lagen, nahm sich dieser Plan aus wie ein Plan der ökonomischen Versklavung der Sowjetunion durch das industriell entwickelte Ausland, wie ein Plan der Verewigung der industriellen Rückständigkeit der Sowjetunion zu Nutz und Frommen der imperialistischen Haifische der kapitalistischen Länder.

**Diesen Plan annehmen hätte heißen, unser Land in ein hilfloses agrarisches Anhängsel der kapitalistischen Welt zu verwandeln, es gegenüber der kapitalistischen Umwelt zu Wehrlosigkeit und Ohnmacht zu verurteilen und, am \*Ende, die Sache des Sozialismus in der Sowjetunion zu begraben.**

Der Parteitag brandmarkte den wirtschaftlichen „Plan“ der Sinowjewleute als einen Plan der Versklavung der Sowjetunion.

Der „neuen Opposition“ halfen auch solche Vorstöße nicht wie die Behauptung (entgegen Lenin!), daß unsere staatliche Industrie angeblich keine sozialistische Industrie sei, oder die Erklärung (ebenfalls entgegen Lenin!), daß der Mittelbauer angeblich kein Bundesgenosse der Arbeiterklasse in der sozialistischen Aufbauarbeit sein könne.

Der Parteitag brandmarkte diese Vorstöße der „neuen Opposition“ als antileninistisch.

Genosse Stalin entlarvte das trotzkistisch-menschewistische Wesen der „neuen Opposition“. Er zeigte, daß Sinowjew und Kamenew nur die Sprüchlein der Feinde der Partei nachbeteten, gegen die Lenin seinerzeit einen schonungslosen Kampf geführt hatte.

Es war klar, daß die Sinowjewleute nur schlecht maskierte Trotzkisten waren.

Genosse Stalin hob hervor, daß die wichtigste Aufgabe der Partei das feste Bündnis der Arbeiterklasse mit dem Mittelbauern beim Aufbau des Sozialismus ist. Er verwies auf zwei Abweichungen in der Bauernfrage, die damals in der Partei vorhanden waren und für dieses Bündnis eine Gefahr darstellten. Die erste Abweichung war die Unterschätzung und Bagatellisierung der Kulakengefahr, die zweite war die Panik, das Erschrecken vor dem Kulaken und die Unterschätzung der Rolle des Mittelbauern. Auf die Frage, welche Abweichung schlimmer sei, antwortete Genosse Stalin: „Beide sind ,schlimmer\*, sowohl die erste als auch die zweite Abweichung, und falls diese Abweichungen um sich greifen, so sind sie imstande, die Partei zu zersetzen und zugrunde zu richten. Zum Glück gibt es in unserer Partei Kräfte, die sowohl die erste als auch die zweite Abweichung ausmerzen können.“