

Lenin sah zwei Möglichkeiten des Ausgangs der Revolution
voraus:

a) **entweder endet sie mit einem entscheidenden Sieg über den Zarismus, mit dem Sturz des Zarismus und der Errichtung der demokratischen Republik;**

b) oder, falls die Kräfte nicht reichen, so kann sie mit einem Kompromiß des Zaren mit der Bourgeoisie auf Kosten des Volkes enden, mit irgendeiner kümmerlichen Konstitution, am ehesten mit der Karikatur selbst einer solchen Konstitution.

Das Proletariat ist an dem besten Ausgang der Revolution, das heißt an einem entscheidenden Sieg über den Zarismus interessiert. Aber ein solcher Ausgang ist nur dann möglich, wenn das Proletariat es versteht, Führer, Leiter der Revolution zu werden.

„Der Ausgang der Revolution“, schrieb Lenin, „hängt davon ab, ob die Arbeiterklasse die Rolle eines Handlungers der Bourgeoisie, der zwar in seiner Stoßkraft gegen die Selbstherrschaft mächtig, politisch jedoch ohnmächtig ist, oder aber die Rolle des **Führers** der Volksrevolution spielen wird.“
(Ebenda S. 11.)

Lenin war der Auffassung, daß das Proletariat alle *Möglichkeiten* hat, sich von dem Los eines Handlungers der Bourgeoisie frei zu machen und Führer der bürgerlich-demokratischen Revolution zu werden. Diese Möglichkeiten bestehen nach Lenin in folgendem:

Erstens ist „das Proletariat, das seiner Stellung nach die fortgeschrittenste und einzig konsequent-revolutionäre Klasse darstellt, eben dadurch berufen, die führende Rolle in der allgemeindemokratischen revolutionären Bewegung Rußlands zu spielen.“
(Ebenda S. 64.)

Zweitens hat das Proletariat seine eigene, von der Bourgeoisie unabhängige politische Partei, die ihm die Möglichkeit gibt, sich „zu einer einheitlichen und selbständigen politischen Kraft“ zusammenzuschließen. (Ebenda S. 65.)

Drittens ist das Proletariat an einem entscheidenden Siege der Revolution mehr interessiert als die Bourgeoisie, weshalb „in einem gewissen Sinne die bürgerliche Revolution für das Proletariat *vorteilhafter* ist als für die Bourgeoisie“. (Ebenda S. 42.)

„Für die Bourgeoisie ist es vorteilhaft“, schrieb Lenin, „sich gegen das Proletariat auf einige Überreste der alten Zeit zu stützen, zum Beispiel auf die Monarchie, auf das stehende Heer und dgl. Für die Bourgeoisie ist es vorteilhaft, daß die